

みさき農とみどりの活性化構想（素案）の策定に係るパブリックコメントの実施結果

1 募集概要

（1）意見の提出資格者

- ①町の区域内に住所を有する者
- ②町の区域内に事務所又は事業所を有する個人及び方針その他の団体
- ③町の区域内に存する事務所又は事業所に勤務する者
- ④町の区域内に存する学校に在学する者
- ⑤町税の納税義務者
- ⑥前各号に掲げる者のほか、パブリックコメント手続きに係る案件に利害関係を有する者

（2）意見の提出方法

意見書（提出様式）にご記入のうえ、郵送、ファックス、電子メールまたは役場担当課へのご持参のいずれかの方法で提出してください。

（3）閲覧・募集期間

令和2年1月20日（月曜日）から令和2年2月10日（月曜日）まで

（4）意見の取扱い

- ①提出いただいた意見は、構想へ反映検討した後、意見概要と意見に対する本町の考え方を公表します。
- ②提出いただいた意見は、原則として公表（氏名・連絡先等の個人情報は非公表）しますが、それぞれの意見に対して直接の回答はしません。

2 募集結果

- 提出人数：9人
- 意見の件数：30件
- 意見概要と本町の考え方（別紙参照）

NO	頁	ご意見の要旨	町の考え方	頁※
はじめに -みさき農とみどりの活性化構想とは-				
1	1	みさき公園を、農業公園や自然ツーリズム単体の施設として位置づけると、今まであった来園者のニーズと乖離が生じるため、本計画は議会等で十二分に議論して決めるべき。	本構想は、位置づけに記載のとおり、総合計画の考え方を基本に、岬町まち・ひと・しごと創生総合戦略の方向性を踏まえ、他の関連計画とも整合した、本町の農とみどりの活性化に関する基本的考え方と取組の方向性を示したものです。みさき公園については、特にp25において記載しており、広域からの集客をねらう活性化拠点のエリアを形成する1つとして位置づけ、みさき公園がこれまで果たしてきた集客効果をカバーし、かつ新しい時代のニーズを踏まえた機能を検討するとしています。さらに、そのあり方や事業の進め方については幅広く意見を求めて検討していくとしています。	
第1章 岬町の農とみどりの現状				
2	2	長松自然海岸や小島自然海岸等、手つかずの自然海岸は大きな魅力だと思うので追記するべきではないか。	2 農とみどりに関するおもな現状の(2)みどりの現状の④のタイトルに追記いたします。	5
3	2	③人口減少、少子高齢化が進行及び④地域経済が低迷について、現状では前向きな努力や変化があり、子育て支援策や移住・定住支援策の拡充による子育て世代の転入例も出ている。また、多目的公園への企業誘致が完了したこと、関西電力跡地への企業誘致が進み始めていることなども記述するべきではないか。	当該項目の③及び④の表現を修正いたします。	2
4	3	④大阪府が泉州農とみどりの健康ご長寿プロジェクトを推進の記述について、具体的な内容が不明確なので、イメージがわく記述が必要ではないか。	当該項目の④の記述内容を修正いたします。	3
5	5	多奈川ピオトープでの活動を加えてはどうか。	⑤みどりに関するおもな施設・取組等の中に、追記いたします。	5
6	5	青少年の森、学校林について、道の整備されていない。また、学校林は現在活用されていない。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	
第2章 岬町の農とみどりに関する意向				
7	7-11	アンケート結果について設問も全ての回答も添付されていないので分析結果がわかりづらい。簡潔にでも記述が必要ではないか。	各設問において簡潔に記述いたします。	7-11
8	7	④中の表現が保育園となっているが、岬町では「保育所」であるので、修正すべきではないか。	「保育所」に修正いたします。	7
9	8	⑥で農地提供の意向が半数近くであると表現されているが、実数としては39.6%なので、表現に無理があるのではないか。	ご意見を参考に修正いたします。	8

第3章 農とみどりの活性化構想の考え方				
10	12	「1 基本的考え方」の1行目で、「意向を踏まえると」とあるが、「意向を踏まえて」が適切ではないか。	ご意見を参考に修正いたします。	12
11	12	(3)の文中で、集客拠点がなくなるとの表現があるが、都市公園として継続させることが前提なので、集客拠点のあり方が変わる等の表現にすべきではないか。	ご意見を参考に修正いたします。	12
12	15	右端中の囲みの文章の6行目の文章で、「3つを舞台」は「3つの舞台」が適切ではないか。	ご意見を参考に修正いたします。	15
第4章 農とみどりの活性化戦略と先導プロジェクト				
13	16	取組方策例の1行目で「農空間の保全」とあるが、「農空間を保全」が適切ではないか。	取組方策例の他項目の表現との整合性もあり、現行のままの表現といたします。	16
14	17	戦略3と4に関連して、道の駅みさきを登山ハイキングの拠点にし、道の駅～飯盛山登山口～飯盛山のコース整備を提案する。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で具体的に検討していきます。	
15	16-25	岬町の魅力である海の活用について、先導プロジェクトの内容として補強すべきではないか。	ご意見を参考に、先導プロジェクトの⑥で追記いたします。	24
16	16-25	山に関わる食の視点を加えてはどうか。	ご意見を参考に、先導プロジェクトの①で追記いたします。	19
17	16-25	岬町の豊かな歴史・文化資源を活用する視点を補強してはどうか。	ご意見を参考に、先導プロジェクトの③、⑥で追記いたします。	21 24
18	25	⑦のスタートアップの取組例の文章表現について、みさき公園の跡地利活用は町内外の幅広い方々の意見を聞いて進めることが必要ですので、そうした趣旨を踏まえた表現にしてはどうか。	ご意見を参考に修正いたします。	25
19	25	みさき公園跡地について、①岬町を楽しむHub Areaとして明確に位置付け、②うみ、さと、やまの3ゾーンとの移動手段の完備、③滞在型観光に対応した施設整備、④家族連れや少人数グループが楽しめる整備などの方向付けが必要ではないか。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	
20	16-25	戦略が全体的に商用施策と行政施策が混在しており、それらを分けないと原資がどこから生まれるのか不明確ではないか。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で具体的に検討していきます。	
第5章 構想の推進について				
21	26-27	構想推進のためには、現在の岬町の担当職員の人員と体制では極めて困難であり、職員体制の充実か、外部委員が役割を担うのか、推進体制について現実的な検討が必要ではないか。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	
22	26-27	プロジェクトに対しかなりのリソースが必要。行政・民間との合同組織を設置し、予算をかけて取り組む必要があるのではないか。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	
23	26-27	構想推進について、具体的なKPI指標を設定しないと効果が図れないのではないか。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	

その他				
24	全体	西暦と元号の表記が入り混じっているのを統一するほうが適切ではないか。	統一させていただきます。	全体
25	全体	「です、ます」「である」などの文章表現を統一するほうが適切ではないか。	統一させていただきます。	全体
26	全体	みさき公園についての記述が閉園となっているが、南海電鉄が公園事業から撤退するという表現が適切ではないか。	「南海電鉄の運営による「みさき公園」が2020年（令和2年）3月末で撤退予定です」と修正いたします。	全体
27	表紙	表題について、農とみどりだけでは第一印象としての海のイメージが浮かばない。岬町のイメージは海を軸に里と山があるとの認識を大事にして表題を改める方がよいのではないか。	ご意見としては理解できるものですが、従来から言われてきた本町の海の魅力に加え、今回の構想では特に、里や山の魅力を高め、まち全体の魅力を高めることを趣旨とすることから、表題については現行どおりとさせていただきます。なお、構想推進の中で、海との連携や活用については十分配慮するようにします。	
28		みさき公園は小さいお子様からお年寄りまで誰もが楽しめる施設であり、家族の憩いの場である。来園者の気持ちを受け止めて、みさき公園に変わらず子供たちの笑い声が続くように願う。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	
29		町外の方にとってはみさき公園は岬町そのものであり、みさき公園がなくなれば岬町の知名度はなくなってしまう。これからの岬町の発展を考えるならば、関西全域の方に愛されているみさき公園を生かしていくべき。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	
30		みさき公園は本当に閉園してしまうのか。既存施設の有効的な利活用、老朽化部分の修繕等を行うほうが良いのではないか。本当の住民の声をもっと聞いてほしい。今のままで状態で存続する方法を考えてほしい。	ご意見を参考にさせていただき、構想推進の中で検討していきます。	