

平成28年度(2016年度)実施事業

教育委員会の事務の管理及び 執行状況の点検・評価報告書

平成29年(2017年)9月

岬 町 教 育 委 員 会

目 次

| | |
|---------------------------|----|
| 1. はじめに | 1 |
| 2.実施方法について | 1 |
| 3.教育委員会の活動状況 | 2 |
| 4.点検・評価の方法 | 6 |
| 5.分野(担当部署)別の点検・評価 | |
| ・点検・評価事業一覧表 | 7 |
| ・学校教育課 | 9 |
| ・指導課 | 19 |
| ・生涯学習課 | 27 |
| ・淡輪公民館 | 32 |
| ・文化センター | 34 |
| ・青少年センター | 35 |
| ・学校給食センター | 36 |
| ・淡輪幼稚園 | 37 |
| 6.教育委員会活動評価委員の意見と助言 | 39 |
| 7.教育委員会の総合的所見 | 42 |
| 参考資料 | 45 |
| ○教育委員会の職務権限について | |
| ○岬町教育委員会の活動の点検及び評価に関する要綱 | |
| ○用語説明* | |

1.はじめに

近年の社会情勢の変化に伴って、教育を取り巻く環境は一層複雑・多様になっています。

こうした中で、平成27年4月に「地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律」(以下「改正法」という。)が施行され、教育委員会制度が変わりました。本町では、改正法の経過措置を適用後、平成28年10月1日から新制度による委員会を組織しています。

また、改正法に基づき、町長主宰による「岬町総合教育会議」が設置され、「岬町教育大綱」を策定し、社会情勢の変化に対応した教育施策の基本方針及び取り組むべき重点施策を定めています。

平成28年度は、教育目標に「子どもが輝く岬町の教育」を掲げ、今ある教育課題に向き合い、学校・地域・社会が連携し、本町が進める教育施策の推進に取り組んできました。

本報告書は、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」に基づき、平成28年度に実施した教育委員会の主要な事務事業の点検・評価を行った結果をまとめています。

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(抜粋)

(教育に関する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価等)

第26条 教育委員会は、毎年、その権限に属する事務(前条第1項の規定により教育長に委任された事務その他教育長の権限に属する事務(同条第4項の規定により事務局職員等に委任された事務を含む。))の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。

2 教育委員会は、前項の点検及び評価を行うに当たっては、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図るものとする。

2.実施方法について

平成28年度に執行した教育委員会の事務事業のうち、主な事業について自己点検、自己評価を行った結果と、教育委員会の活動状況も合わせてまとめました。

なお、とりまとめた結果については、学識経験者の知見をいただき、報告書を作成し、岬町教育委員会のホームページに掲載する方法により、住民に公表します。

(岬町教育委員会ホームページ:<http://www.town.misaki.osaka.jp/kyouiku/>)

3. 教育委員会の活動状況

(1) 教育委員会の役割

教育委員は常勤の教育長とさまざまな分野で識見を有する5人の非常勤委員とで構成されています。教育委員会の役割は、教育委員会規則の制定・改廃、教育機関の設置・廃止、職員の人事、活動の点検・評価・予算等に関する意見の申し出など、教育行政全般について自らが管理執行するところにあります。とりわけ、地方分権のなか、教育のあり方などが問われているもとで、本町教育の基本的な方向について、教育委員会会議の場で合議し、最終的に決めるという非常に大切な役割を担っています。

(2) 教育委員選任状況

教育委員は、町長の被選挙権を有し、人格が高潔で、教育、学術及び文化に関する識見を有する人のうちから、町長が、議会の同意を得て任命します。任期は4年です。地方教育行政の組織及び運営に関する法律では、保護者(20才未満の子どもを有する者)が含まれるようにしなければなりませんと定められています。

教育長は、教育委員会の会務を総理し、教育委員会を代表します。任期は3年で議会の同意を得て町長が任命します。

教育長職務代理者は、教育長が職務を行うことができない場合や教育長がかけた場合に、教育長の職務を行います。教育長職務代理者は教育長が指名します。

ただし、「改正法」による経過措置として、施行日(平成27年4月1日)から4年を経過するまでに任命される委員の任期は、委員の任期満了の期日が特定の年に偏ることのないよう、1年以上4年以内で町長が定めることと規定されています。

平成28年度(2016年度)の委員構成

| 職名 | 氏名 | 任命～任期 |
|----------|--------------------|-----------------------|
| 教育長 | カサマ ミツヒロ 笠間 光弘 | 平成23年9月29日～平成31年9月30日 |
| 教育長職務代理者 | マツダ ショウゾウ 松田 正三 | 平成20年10月1日～平成32年9月30日 |
| 委員 | ハバタ カンジ 羽畑 貫治 | 平成11年7月1日～平成30年6月30日 |
| 委員 | オクノ サナエ 奥野 早苗 | 平成20年9月5日～平成31年9月30日 |
| 委員 | ミヤガワ マスカズ 宮川 益和 | 平成21年10月1日～平成29年9月30日 |
| 委員 | ナカグチ ツヨコ 中口 敦子 | 平成25年10月1日～平成29年9月30日 |

(3)教育委員の活動状況

①教育委員会会議

定例会を12回開催し、教育委員会の所管する条例、規則、要綱の設置及び改正を審議したほか、平成29年度使用小中学校教科用図書の採択、教育委員会の事務の管理及び執行状況の点検・評価報告書、全国学力・学習状況調査の実施、中学校チャレンジテスト、学校教育基本方針などについて、審議等を行いました。

また、定期的にいじめに関する状況の報告を受け、いじめの早期発見・早期対応と未然防止の重要性など、いじめの撲滅に向けた取組みについて話し合いました。

○教育委員会会議開催回数

| | | 平成28年度 (2016年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成26年度 (2014年度) |
|----------|-----|--------------------|--------------------|--------------------|
| 開催 回数 | 定例会 | 12 | 12 | 12 |
| | 臨時会 | 0 | 0 | 1 |
| | 計 | 12 | 12 | 13 |

○教育委員会会議案件数

| | | 平成28年度 (2016年度) | 平成27年度 (2015年度) | 平成26年度 (2014年度) |
|-----|-----|--------------------|--------------------|--------------------|
| 案件数 | 案件 | 15 | 17 | 19 |
| | 報告 | 16 | 20 | 32 |
| | その他 | 0 | 22 | 46 |
| | 計 | 31 | 59 | 97 |

②教育委員の視察

教育委員は、教育現場の状況や取組みを把握するため、教育施設を視察しました。

その中で、授業の実態や施設・設備の実情の把握に努め、校園長との意見交換を実施しました。

また、社会教育施設の運営の実情を視察しました。訪問の体制は、委員全員で行う全体訪問に加え、各委員が個別の訪問をする個別訪問を実施しました。

| 期 日 | 学校園・施設 | 備 考 |
|--------|---------------------|---------------------|
| 4月27日 | 深日小学校 | 全体訪問・学校の取組みの紹介・意見交換 |
| 5月23日 | 淡輪幼稚園・学校給食センター | 全体訪問・学校の取組みの紹介・意見交換 |
| 6月29日 | 淡輪小学校 | 全体訪問・学校の取組みの紹介・意見交換 |
| 9月 | 岬中学校 | 個別訪問 |
| 10月27日 | 岬中学校 | 全体訪問・学校の取組みの紹介・意見交換 |
| 10月 | 淡輪幼稚園・各小学校 | 個別訪問 |
| 11月 | 淡輪公民館 | 個別訪問 |
| 11月30日 | 多奈川小学校 | 全体訪問・学校の取組みの紹介・意見交換 |
| 12月～2月 | 各小学校・文化センター・青少年センター | 個別訪問 |

③教育委員の関係行事への出席状況

教育委員が教育委員会に関係する諸行事に参加しました。

| 期日 | 行事の内容 |
|---------------------|------------------|
| 4月6日 | 岬町立岬中学校入学式 |
| 4月7日 | 岬町立各小学校入学式 |
| 4月11日 | 岬町立淡輪幼稚園入園式 |
| 7月6日 | 岬町社会を明るくする運動街頭啓発 |
| 7月15日 | 岬町社会を明るくする運動講演会 |
| 10月29日～30日 11月3日 | 岬町文化祭 |
| 11月5日 | ふれあい教育フェスタ |
| 11月26日 | 人権ふれあいまつり |
| 12月2日 | 第1回岬町総合教育会議 |
| 12月11日 | みさきファミリーマラソン |
| 平成29年1月8日 | 岬町成人祭 |
| 1月25日 | 第2回岬町総合教育会議 |
| 3月12日 | 淡輪公民館まつり |
| 3月14日 | 岬町立岬中学校卒業式 |
| 3月16日 | 岬町立各小学校卒業式 |
| 3月17日 | 岬町立淡輪幼稚園修了式 |

④-1 教育長の研修会等への参加状況

| 期日 | 研修会等の内容 |
|--------|-------------------------|
| 5月2日 | 泉南郡三町教育委員会連絡協議会総会並びに研修会 |
| 5月25日 | 大阪府町村教育委員会連絡協議会総会並びに研修会 |
| 11月8日 | 大阪府市町村教育委員研修会 |
| 11月14日 | 大阪府町村教育長会 |
| 11月18日 | 近畿ブロック町村教育長会総会 |
| 12月3日 | 人権週間記念講演会 |
| 1月10日 | 泉南地区人事協議会・教育長連絡協議会 |
| 2月14日 | 大阪府町村教育長会 |

④-2 教育委員の研修会等への参加状況

| 期日 | 研修会等の内容 |
|-----------|-------------------------|
| 5月2日 | 泉南郡三町教育委員会連絡協議会総会並びに研修会 |
| 5月25日 | 大阪府町村教育委員会連絡協議会総会並びに研修会 |
| 8月18日 | 大阪府町村教育委員会連絡協議会研修会(夏季) |
| 11月8日 | 大阪府市町村教育委員研修会 |
| 12月3日 | 人権週間記念講演会 |
| 平成29年3月1日 | 大阪府町村教育委員会連絡協議会研究会(冬季) |

4. 点検・評価の方法

(1) 事務局による自己評価

教育委員会事務局が対象事業及びその目標について、取組状況・効果・今後の課題等を踏まえ、自己点検・自己評価を行いました。

○点検・評価の視点と手法

ア まず次の4つの視点から、3段階の評価を行いました。

- ・事業の必要性、目的の妥当性
- ・事業の有効性
- ・効率性、手段の妥当性
- ・公平性、適切な受益者負担

イ 次に、総合的な視点から4段階の評価を行いました。

| 評価区分 | 説明 | 視点 |
|-------|----------------------|--|
| A 継続 | 事業を継続する。 | 現行どおり継続する。又は拡充を図る。 |
| B 要検討 | 課題を整理し、検討していく。 | 事業内容や実施手段に次の視点から検討又は改善の余地がある。 ・事業環境の変化 ・事業の効率化 |
| C 要改善 | 課題が明確であり、今後、改善に取り組む。 | ・事業規模の縮小 ・民間委託が可能 ・時限設定が可能 ・広域行政での取組が可能 |
| D 廃止 | 不要であり廃止する。 | 事業の必要性、目的からみた妥当性がない。 |

(2) 学識経験者からの知見

教育委員会事務局が行った点検・評価(自己評価)の結果について、教育委員会活動評価委員の方々から意見をいただきました。

岬町教育委員会活動評価委員名簿

| 氏名 | 備考 |
|-------|--------------------------|
| 本山 貢 | 和歌山大学教育学部副学部長(教授/博士 体育学) |
| 大里 武智 | 岬町PTA連絡協議会会長(岬中学校PTA代表) |

(3) 総合評価

自己評価に対する教育委員会活動評価委員からの意見等を踏まえ、教育委員会が総合的な評価を行い、今後の課題や方向性について検討しました。

5. 28年度 分野（担当部署）別の点検・評価

点検・評価事業一覧表

| 担当部署 | 整理番号 | 事務事業名 | 内部評価 | 活動評価委員の主な意見 |
|-------|------|-------------------|------|--|
| 学校教育課 | 学校1 | 小学校健康診断事業 | A 継続 | 児童生徒等及び職員の健康保持増進を図るための必要な事業です。 |
| | 学校2 | 中学校健康診断事業 | A 継続 | |
| | 学校3 | スクールバス運行事業 | A 継続 | 遠方に住む児童の送迎のため、今後も引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 学校4 | 要・準要保護児童援助事業（小学校） | A 継続 | 有効な実施基準等についてを議論していく必要があると考えます。 |
| | 学校5 | 要・準要保護生徒援助事業（中学校） | A 継続 | |
| | 学校6 | 幼稚園就園奨励補助事業 | A 継続 | 今後も引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 学校7 | 人権教育研究活動費補助事業 | A 継続 | 人権教育の推進のため、今後も引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 学校8 | 外国青年招致事業 | A 継続 | 英語教育にとって大切な事業であり、拡充と教職員の語学力向上が図られることを望みます。 |
| | 学校9 | 学校施設耐震化事業 | A 継続 | 校舎の耐震化率100%達成に引き続き、より安全・安心な施設となるよう非構造部材の耐震化を進めてください。 |
| | 学校10 | 小学校児童水泳指導授業 | A 継続 | 教職員と水泳指導員の連携を強化するとともに、より効果を上げるため、授業回数を増やす検討を望みます。 |
| 指導課 | 指導1 | スクールカウンセラー設置事業 | A 継続 | 様々な課題を抱える児童等にとって有意義な事業であり、今後も拡大しながら実施していくことを望みます。 |
| | 指導2 | 心の相談サポート事業 | A 継続 | |
| | 指導3 | おおさか元気広場推進事業 | A 継続 | 家庭学習習慣の確立のため、今後も引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 指導4 | 学校支援地域本部事業 | A 継続 | 地域ぐるみで子どもを育てる体制づくりの推進のため、今後も引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 指導5 | 教育コミュニティづくり推進事業 | A 継続 | 子どもたちの生きる力を育むため、今後も引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 指導6 | スクールソーシャルワーカー設置事業 | A 継続 | 様々な課題を抱える児童等にとって有意義な事業であり、今後も拡大しながら実施していくことを望みます。 |
| | 指導7 | 学力向上チャレンジアップ事業 | A 継続 | 3年計画ということですが、次の3年を視野に入れた事業として引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 指導8 | 子どもの体力サポート事業 | A 継続 | 一定の成果を挙げていることから、今後も引き続き実施していくことを強く望みます。 |

5. 28年度 分野（担当部署）別の点検・評価

点検・評価事業一覧表

| 担当部署 | 整理番号 | 事務事業名 | 内部評価 | 活動評価委員の主な意見 |
|----------|------|---------------------|-------|---|
| 生涯学習課 | 生涯1 | 社会教育振興事業 | A 継続 | 今後も活動団体が事業展開していけるよう、引き続き支援をしてください。 |
| | 生涯2 | 青少年健全育成推進事業 | A 継続 | 今後も引き続き実施していくことを望みます。 |
| | 生涯3 | 地域子ども見守り事業 | A 継続 | 安全ボランティアの人員が減少しないよう取組んでください。 |
| | 生涯4 | 保健体育振興事業 | A 継続 | 指導者の後継者の育成に取り組んでください。 |
| | 生涯5 | 岬の歴史館事業 | A 継続 | 岬町の歴史を語り継いでいけるよう、継続して実施していくことを望みます。 |
| 淡輪公民館 | 淡公1 | 淡輪公民館運営事業 | B 要検討 | 施設の管理運営方法や体制について十分な検討が必要です。 |
| | 淡公2 | アップル館運営事業 | A 継続 | ボランティア中心に事業展開することにより、子育て支援や読書活動への貢献を評価します。より一層の充実を望みます。 |
| 文化センター | 文セ1 | 文化センター運営事業 | B 要検討 | 事業内容の拡大や館の効果的な利用促進などについて検討が必要です。 |
| 青少年センター | 青セ1 | 青少年センター運営事業 | B 要検討 | 事業内容の拡大や館の効果的な利用促進などについて検討が必要です。 |
| 学校給食センター | 給食1 | 学校給食事業 | B 要検討 | 今後の調理場のあり方の検討については、安全性を重視し、慎重に進めてください。 |
| 淡輪幼稚園 | 淡幼1 | 一時預かり事業 | A 継続 | 安全で安心して預けられるよう、保育環境等の一層の充実を望みます。 |
| | 淡幼2 | サイエンティフィック・トレーニング事業 | A 継続 | 効果を検証しながら、活用方法等について検討が必要です。 |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-------|
| 整理番号 | 学校1 | | |
| 点検項目 | 小学校健康診断事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 小学校入学予定者、在学児童及び教職員の健康状態を把握し、健康の保持増進を図る。 | | |
| 事業概要 | 委嘱医による内科検診、歯科検診、耳鼻科検診、就学時検診、委託業者による尿検査、心電図検診、教職員健康診断を実施した。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 2,281千円 | 2,308千円 | |
| 取組状況 | 内科医師4名、歯科医師3名、耳鼻科医師1名、薬剤師3名を委嘱。 内科検診5回、歯科検診9回、耳鼻科検診7回、就学時検診3回、尿検査、心電図検診(1年生)、教職員健康診断を実施した。 | | |
| 事業効果 | 児童及び教職員の疾病の早期発見、予防が図られている。 | | |
| 課題・方向性 | 今後も引き続き実施する。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-------|
| 整理番号 | 学校2 | | |
| 点検項目 | 中学校健康診断事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 在学生徒及び教職員の健康状態を把握し、健康の保持増進を図る。 | | |
| 事業概要 | 委嘱医による内科検診、歯科検診、耳鼻科検診、委託業者による尿検査、心電図検診、教職員健康診断を実施した。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 1,607千円 | 1,560千円 | |
| 取組状況 | 内科医師3名、歯科医師2名、耳鼻科医師1名、薬剤師1名を委嘱。内科検診3回、歯科検診4回、耳鼻科検診3回、尿検査、心電図検診（1年生）、教職員健康診断を実施した。 | | |
| 事業効果 | 生徒及び教職員の疾病の早期発見、予防が図られている。 | | |
| 課題・方向性 | 今後も引き続き実施する。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-------|
| 整理番号 | 学校3 | | |
| 点検項目 | スクールバス運行事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 遠距離通学児童の通学を支援し、通学中の安全確保に努める。 また、バスは、町立各小学校の校外活動に活用し、教育の振興を図る。 | | |
| 事業概要 | 多奈川西畑・東畑・小島等から多奈川小学校に通う遠距離通学児童の通学を支援し、通学の安全確保を図るため、スクールバス運転手を雇用し送迎を実施している。 また、バスは、小学校の校外活動時の送迎等にも活用している。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 2,215 千円 | 2,145 千円 | |
| 取組状況 | 遠距離通学の対象児童は10名。 運転手は臨時職員を2名雇用し、運行している。 | | |
| 事業効果 | 遠距離通学児童の通学支援ができています。 小学校の校外活動を支えている。 | | |
| 課題・方向性 | 今後も引き続き実施する。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|--------------------------|
| 整理番号 | 学校4 | | |
| 点検項目 | 要・準要保護児童援助事業（小学校） | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 義務教育の機会を保障するため、経済的に困窮している保護者に対し、就学にかかる必要経費の一部を援助する。 | | |
| 事業概要 | 一定の所得以下の保護者に対し、学用品費、新入学児童用品費、校外活動費、修学旅行費、学校給食費について援助をする。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 6,312千円 | 5,946千円 | 地方交付税措置がある 要保護：国補助1/2 |
| 取組状況 | <p>対象者等：学用品費 1年生～6年生 102人 校外活動費 1年生～6年生 102人 新入学用品費 1年生 7人 修学旅行費 6年生 26人（要保護5人含む） 給食費 1～2年生24人、3～4年生36人、5～6年生42人 ※対象割合は17.5%＝（準要保護102人＋要保護5人）/612人 各学期ごとに支給した。</p> | | |
| 事業効果 | 経済的に困窮している家庭の児童の義務教育の機会保障について、一定の効果がある。 | | |
| 課題・方向性 | 学校教育法第19条「経済的な理由によって、就学困難と認められる学齢児童又は学齢生徒の保護者に対しては、市町村は、必要な援助を与えなければならない」に基づき、適正な就学を推進する必要がある、事業を継続することにより、教育の機会均等及び円滑な義務教育を実施することができる。また、国の生活保護基準の引き下げが平成25年8月から実施されたが、その影響が及ばないように対応することを基本的な考えとする。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|--------------------------|
| 整理番号 | 学校5 | | |
| 点検項目 | 要・準要保護生徒援助事業（中学校） | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 義務教育の機会を保障するため、経済的に困窮している保護者に対し、就学にかかる必要経費の一部を援助する。 | | |
| 事業概要 | 一定の所得以下の保護者に対し、学用品費、新入学児童用品費、校外活動費、修学旅行費、学校給食費について援助をする。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 5,898 千円 | 6,526 千円 | 地方交付税措置がある 要保護：国補助1/2 |
| 取組状況 | <p>対象者等：学用品費 1年生～3年生 65人 校外活動費 1年生～3年生 65人 新入学用品費 1年生 18人 修学旅行費 3年生 29人（要保護4人含む） 給食費 全学年 65人 ※対象割合は17.3%=(準要保護65人+要保護4人)/399人 各学期ごとに支給をした。</p> | | |
| 事業効果 | 経済的に困窮している家庭の生徒の義務教育の機会保障について、一定の効果がある。 | | |
| 課題・方向性 | 学校教育法第19条「経済的な理由によって、就学困難と認められる学齢児童又は学齢生徒の保護者に対しては、市町村は、必要な援助を与えなければならない」に基づき、適正な就学を推進する必要がある、事業を継続することにより、教育の機会均等及び円滑な義務教育を実施することができる。また、国の生活保護基準の引き下げが平成25年8月から実施されたが、その影響が及ばないように対応することを基本的な考えとする。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-------------------------|
| 整理番号 | 学校6 | | |
| 点検項目 | 幼稚園就園奨励補助事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 幼児の就園を奨励し、保護者の所得状況に応じて経済的負担を軽減するため、保護者負担の平準化を図り、幼稚園教育の振興に資することを目的とする。 | | |
| 事業概要 | 所得状況に応じて、国の基準に準拠し、その基準に該当する保護者に対し、幼稚園就園奨励費を支給する。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 7,389 千円 | 550 千円 | 地方交付税措置がある 国補助：概ね1/3 |
| 取組状況 | 安松幼稚園（私立） 2人 鷺森幼稚園（私立） 1人 まつえ幼稚園（私立） 1人 対象者合計 4人 | | |
| 事業効果 | 町内の私立幼稚園（2園）が子ども・子育て支援新制度に移行したことから対象者は町外の新制度に移行しない幼稚園への就園のみとなった。 保護者の経済的負担の軽減を図ることによる幼稚園への就園促進について、一定の効果がある。 | | |
| 課題・方向性 | 新制度に移行しない町外私立幼稚園児への財政支援は、現行通り保護者への就園奨励費補助で行う。今後も引き続き、低所得世帯と多子世帯の保護者負担の軽減を図るとともに、園児に等しく支援が行われるよう環境を維持する。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | 大きい ←————— 普通 —————→ 小さい | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|---|---|---|---|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-------|
| 整理番号 | 学校7 | | |
| 点検項目 | 人権教育研究活動費補助事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 人権感覚豊かな人材育成と人権意識の高揚をめざした人権教育の拠点となるような研究を推進し、人権教育の確立を図る。 | | |
| 事業概要 | 岬町内の教職員で組織する岬町人権教育研究協議会（岬人研）において、調査研究・研究発表会・会議や協議会等の研修を行い、人権教育の推進に努める。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 905千円 | 905千円 | |
| 取組状況 | <p>岬人研では、全教職員が4部会にわかれ、日々の取組成果を研鑽する夏期研修会や冬季研修会を開催している。今日的人権課題については、講師を招き、研修を深める講演会を実施している。</p> <p>保幼小教職員の交流を通して「段差」解消に向けた取組みを話し合う「みさき子育てフォーラム」を開催している。</p> <p>また、全国人権・同和教育研究協議会、大阪府人権教育研究協議会等の研究部員としての活動や研修会への参加は、岬人研の活動をより豊かなものにしていく。</p> | | |
| 事業効果 | <p>教職員の総合的な教える力のレベル向上につながっている。</p> <p>日々取り組んでいる人権を中心に据えた教育活動を各種研修会等において、報告・発表し、大阪府内外へ発信する機会となっている。</p> | | |
| 課題・方向性 | <p>夢と希望をもって未来を切り拓くことのできる岬町の子ども達を育てる教育の充実が益々必要となっている。今後も豊かな人権感覚を培い、教育文化の中に人権を根付かせる取組みを推進していく。</p> | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> </div> | | | | | |
|---------------|--|---|---|--|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|------------|
| 整理番号 | 学校8 | | |
| 点検項目 | 外国青年招致事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 小中学校において、外国語を通じて言語や文化について体験的に理解を深め、積極的にコミュニケーションを図ろうとする態度の育成を図り、外国語の音声や基本的な表現に慣れ親しませながら、コミュニケーション能力の向上を図る。 | | |
| 事業概要 | 外国青年を招致し、外国語指導助手（ALT*）として語学指導にあたらせるとともに、国際交流と外国の文化を学ばせる。 ALT=Assistant Language Teacher | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 4,063 千円 | 3,866 千円 | 地方交付税措置がある |
| 取組状況 | 小学校5年生と6年生においては、週1時間、ALTと担任で外国語活動の授業を実施している。基本的な単語や表現例を用いると同時に、音声面を中心としたスキルを身にさせることも組み合わせて指導している。 中学校においては、各学年で英語教員とALTで、英語の授業を実施している。 | | |
| 事業効果 | ALTが英語教育に参加することにより、コミュニケーション力の育成及び外国語や異文化を知り理解を深めることができた。 | | |
| 課題・方向性 | 現在、外国青年については財団法人自治体国際化協会（通称CLAIR【クレア】）から紹介される者を雇用している。 今後とも外国語教育の充実を図るため、クレアと情報共有を密にしながら実施していく。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-------|
| 整理番号 | 学校9 | | |
| 点検項目 | 学校施設耐震化事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | <p>学校は、児童等にとって一日の大半を過ごす学習、生活の場であるとともに、災害発生時には地域住民の避難施設となり防災拠点としても重要な役割を担うことから、施設の安全性の確保は極めて重要である。</p> <p>昭和56年6月に改正された耐震基準以前の基準に基づき建設された建物について、その耐震性を確認し、必要な耐震化工事を早急かつ計画的に実施する。また、文部科学省より、吊り天井、バスケットゴール等の落下防止対策の推進を求められており、計画的に非構造部材の耐震化工事を進めていく。</p> | | |
| 事業概要 | 小中学校施設構造体の耐震化については、平成27年度末で耐震化率100%を達成したことから、今後は非構造部材の耐震化を進めていく。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 121,869 千円 | 58,534 千円 | |
| 取組状況 | <p><構造体></p> <p>22年度：3小学校の普通教室棟各1棟、多奈川小学校体育館の耐震化工事を実施</p> <p>25年度：多奈川小学校、深日小学校の普通教室棟各1棟の耐震化工事を実施</p> <p>26年度：淡輪小学校（管理教室棟1棟、渡り廊下） 深日小学校（階段棟1棟、特別教室1棟、管理教室棟1棟、渡り廊下） 多奈川小学校（管理教室棟1棟、渡り廊下）の耐震化工事を実施</p> <p>27年度：淡輪小学校（特別教室棟1棟）の耐震化工事を実施</p> <p><非構造部材></p> <p>27年度：岬中学校（武道室）の耐震化工事を実施</p> <p>28年度：多奈川小学校バスケットゴール撤去工事 淡輪小学校・深日小学校内装材落下防止対策工事 岬中学校（多目的ホール・ラーニングセンター）吊天井撤去工事</p> | | |
| 事業効果 | 非構造部材の耐震化を進めていくことで、より安全・安心な学校施設となる。 | | |
| 課題・方向性 | 今後も、各学校施設の必要な非構造部材の耐震化を進めて行く。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> </div> | | | | | |
|---------------|--|---|---|--|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|---|
| 整理番号 | 学校10 | | |
| 点検項目 | 小学校児童水泳指導事業 | 担当部署 | 学校教育課 |
| 目的 | 海に面する岬町の子どもたち全員が、泳げるようになることをめざす。 | | |
| 事業概要 | 岬町健康ふれあいセンターの温水プールを活用し、専門性を有する水泳指導員による質の高い水泳授業を実施している。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 1,883千円 | 1,784千円 | H27年度より、指導委託料は、健康ふれあいセンターの指定管理委託料に含まれるようになった。 |
| 取組状況 | 児童を泳力別に班分けをし、各班に指導員を配置し各レベルに応じた水泳指導を年3回実施した。 児童のプールへの移動は、大型バスによる。(移動用バス借上料 1,684,800円、バス運転手賃金 99,000円) | | |
| 事業効果 | 児童が水に慣れる、楽しむとともに泳力向上に寄与している。 | | |
| 課題・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・水泳授業の安全性の確保と児童の健康状態の把握に万全を期する必要がある。 ・児童の水泳習熟の速さには相当の個人差があるので、能力別クラス編成に十分な配慮が必要。 ・講習の効果を上げるためには、水泳指導員と教職員の適切な連携と役割分担を明確にしていく必要がある。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-----|
| 整理番号 | 指導1 | | |
| 点検項目 | スクールカウンセラー*設置事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | 専門的な立場からカウンセリング*を実施し、いじめ・不登校・暴力行為等の生徒指導上の諸問題の未然防止及び早期発見、早期解決を図る。 | | |
| 事業概要 | <p>・臨床心理士*は岬中学校に、臨床発達心理士*は深日小学校と多奈川小に、上級心理カウンセラーは淡輪小学校に配置した。相談事業を1回6時間で118回、児童、保護者、教職員を対象に実施した。(内35回は、府教委よりの派遣分)</p> <p>・スクールカウンセラーの職務は、概ね次のとおりである。</p> <p>①児童生徒へのカウンセリング ②カウンセリング等に関する教職員及び保護者に対する助言・援助 ③児童生徒へのカウンセリング等に関する情報収集・提供 ④その他、カウンセリング等に関し、各学校において適当と認めるもの</p> | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 970千円 | 977千円 | |
| 取組状況 | <p>・相談件数(延べ人数) 児童128人、保護者45人、教職員88人</p> <p>・発達検査の実施 15回</p> | | |
| 事業効果 | 高度な専門的知識、経験を有するスクールカウンセラーの配置は、問題行動、不適応等に対応、また、カウンセリングマインド*を教員や保護者が身につける意味でも重要な役割を果たしており、落ち着いた学習環境の醸成につながっている。 | | |
| 課題・方向性 | カウンセリング実施日は、相談に訪れる児童は絶えない状況であり、学校現場における必要度、果たす役割の重要性は一層増している。今後、増員及び実施回数の増加についての検討が必要である。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | 大きい ←————— 普通 —————→ 小さい | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|---|--|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|-----|
| 整理番号 | 指導2 | | |
| 点検項目 | 心の相談サポート事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | いじめ・不登校・暴力行為等の生徒指導上の諸問題への対応にあたって、学校におけるカウンセリング等の機能の充実を図ることに加え、医師（精神科医）の立場から保護者に助言を与えながら教育相談活動の充実を図る。 | | |
| 事業概要 | 中学校での精神科医による相談を、保護者、教職員を対象に10回実施した。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 250千円 | 250千円 | |
| 取組状況 | 相談件数（延べ人数） 37人 | | |
| 事業効果 | 精神科医の配置は、問題行動等の拡大防止や指導の方向性を教員や保護者に示す意味において重要であり、落ち着いた学習環境の醸成につながっている。 | | |
| 課題・方向性 | さまざまな生活環境の変化とともに、心身への影響が大きい。相談内容も多岐にわたってきている。その中で、精神科医の相談は必要である。課題として、相談希望者はまずスクールカウンセラーの面談を受け、必要に応じて精神科医面談につなげられるため、本事業の相談可能枠の関係上、希望する全ての保護者や教職員が精神科医相談を受けられる状況ではないこと。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|------------|
| 整理番号 | 指導3 | | |
| 点検項目 | おおさか元気広場推進事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | 放課後や週末等に、安全で安心な子どもの活動場所を確保するとともに、地域の方々の参画、協力を得て、子どもを主体とした体験・交流活動等の活性化を図ることにより、地域社会が一体となって子どもの豊かな成長を育む取組みを推進する。 | | |
| 事業概要 | 各小学校において、安全管理員を配置し、学童保育（放課後児童クラブ）及び学校との連携を図りながら放課後学習活動を実施した。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 330千円 | 298千円 | 国、府2/3補助事業 |
| 取組状況 | 実施回数（淡輪小41回、深日小29回、多奈川小126回） | | |
| 事業効果 | 「家庭学習の手引き」等を作成し、保護者と連携を図る中で、家庭学習の時間の増加等家庭学習の定着が図られ、学習意欲の向上につながっている。 | | |
| 課題・方向性 | 地域ボランティアの獲得に一定の成果があったが、本事業の実施について目的を一層明確にし、ボランティアの方々の参加を促す取組みを学校と協議していく必要がある。家庭学習習慣の確立を図るため、地域・家庭・学校が積極的に連携した取組みを推進していく。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|---------------|---|---|---|--|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|------------|
| 整理番号 | 指導4 | | |
| 点検項目 | 学校支援地域本部事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | 地域全体で学校教育を支援する体制づくりを推進し、学習支援、家庭教育への支援を行う中で、学校・家庭・地域が一体となり、地域ぐるみで子どもを育てる体制づくりを推進し、子どもたちの「生きる力」の育成を図る。 | | |
| 事業概要 | 学校支援コーディネーター*及び学校支援ボランティアを配置した。 登下校の安全見守り活動や学習支援等の学校支援活動を実施し、各校における学校支援ボランティアの活動を積極的に推進した。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 280千円 | 280千円 | 国、府2/3補助事業 |
| 取組状況 | コーディネーター活動回数 延べ58回 実践交流会開催回数 1回（ふれあい教育フェスタ 11/5） 学校支援コーディネーター研修 学校の登下校見守り活動 各小学校 200日以上 | | |
| 事業効果 | 教職員の負担を増やすことなく、生徒に学ぶ場を提供し、子どもたちに学習方法を伝授するなどの活動が生徒の学習意欲の向上につながった。また学習プリント等を活用し、基礎・基本の学力を高める取組となった。 | | |
| 課題・方向性 | 子どもたちの健全育成を図るため、学校との協力体制や地域住民・保護者との連携をより推進し、地域コミュニティづくりを一層発展させていく。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | 大きい ←————— 普通 —————→ 小さい | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|---|--|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|-----|
| 整理番号 | 指導5 | | |
| 点検項目 | 教育コミュニティづくり推進事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | 学校・家庭・地域の総合的な教育力の再構築を図り、地域社会をあげて児童生徒の健全育成に向けた取組みを促進することにより、学校教育や地域における諸活動を活性化するとともに、自立、自己実現、豊かな人間関係づくりなど、子どもたちの「生きる力」を育む。活動テーマ ～育てよう！うちの子 よその子 岬の子～ | | |
| 事業概要 | 岬町地域教育協議会を設置し、「ふれあい教育フェスタ」を開催する中で、地域住民への取組みの情報発信を行った。また、家庭学習習慣の確立を図るため、「みさきホームスタディウィーク」の取組みを行った。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 34千円 | 34千円 | |
| 取組状況 | 「ふれあい教育フェスタ」(11/5)の開催 役員会・総会(6/21)の開催 実行委員会3回(7/19、8/31、10/13)の開催 「ふれあい教育フェスタ」開催経費 114,000円 「みさきホームスタディウィーク」3回(5月、10月、2月)の実施 | | |
| 事業効果 | 「ふれあい教育フェスタ」では、「大人の教育フェスタ」をめざした内容に変えて、地域、保護者、教員が「いじめについて」考えるワークショップを大学教授を招き開催した。地域の子どもは地域で育てることの重要性を実感した内容であった。 「みさきホームスタディウィーク」を実施し、保護者に啓発することにより、家庭での読書や学習を大切にする雰囲気づくりができた。 | | |
| 課題・方向性 | 地域のコミュニティづくりを推進する中心的役割を担う組織として活動していくため、新たな世代の参加を促進し、さらに地域が中心となって進められる体制づくりを進める。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | 大きい ←————— 普通 —————→ 小さい | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|---|--|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|----------|
| 整理番号 | 指導6 | | |
| 点検項目 | スクールソーシャルワーカー設置事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | いじめ・不登校等の問題行動の解決を図るため、子どもの行動観察を行うとともに、ケース会議の実施にあたり、福祉的な視点からアセスメントとプランニング*を行い、関係機関との連携、家庭への働きかけを行いながら子どもを取り巻く生活環境を改善することに資する。 | | |
| 事業概要 | 精神保健福祉士*・特別支援教育士*の資格を持つスクールソーシャルワーカーを各学校に1回6時間で計31回を派遣した。(内11回は、府教委よりの派遣分) スクールソーシャルワーカーの職務は、概ね次のとおりである。 ①福祉的視点を生かした教職員に対する研修 ②ケース会議におけるアセスメントとプランニング ③関係機関と学校との連携に関する連絡調整 ④ケース対応における教職員等とのチーム支援 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 315千円 | 420千円 | 26年度新規事業 |
| 取組状況 | 派遣回数 淡輪小学校9回、深日小学校4回、多奈川小学校6回、岬中学校1回 淡輪幼稚園1回、教育委員会2回 対応件数 児童生徒49件、保護者7件、教職員17件、教育委員会13件 | | |
| 事業効果 | 課題のある子どもを取り巻く環境の改善を図るため、校内ケース会議の実施をはじめ、町福祉部局及びコミュニティソーシャルワーカー*と連携し、チーム支援体制の充実を図ることができた。 児童虐待等への対応について、要保護児童対策地域協議会*を通じてケース会議を行い関係諸機関等との連携した支援体制を構築することができた。 | | |
| 課題・方向性 | 町全体として、支援を必要とする家庭が増加する中で、福祉部局や関係諸機関との連携の必要性が増し、スクールソーシャルワーカーの派遣回数を増加していくことが一層必要である。 家庭環境が起因となる不登校児童生徒に対して、スクールソーシャルワーカーの助言を得ながら、支援体制を構築することが必要である。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | 大きい ←————— 普通 —————→ 小さい | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|---|---|---|---|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 事業の有効性 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|-----------|
| 整理番号 | 指導7 | | |
| 点検項目 | 学力向上チャレンジアップ事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | 確かな学力の定着を図る取組みを実施していく中で、岬町の子どもたちは、基礎的な知識・技能を活用して課題を解決するために必要な思考力・判断力・表現力の定着に課題があり、教育委員会として学習教材の配付並びに学力診断テストを実施し、その定着の効果検証を行う。 | | |
| 事業概要 | 平成26年度より3年計画として、小学校3年生～6年生までの児童を対象に思考力・判断力・表現力の育成活動を補うための思考力教材を配付、活用を行う。 学力診断テスト（国語・社会・算数・理科）を実施し、到達度及び活用力の調査結果を次年度の授業改善に生かす校内研究を進める。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 1,141 千円 | 1,061 千円 | 26～28年度事業 |
| 取組状況 | 今年度はWEB評価支援システムを導入し、基礎基本・活用力育成の効果が検証できる教材を検討した。 学力診断テスト（小3～6、国語・算数・理科・社会）を平成29年1月12日に実施。各小学校にて結果分析を実施し、来年度へ向けた成果と課題を整理した。 | | |
| 事業効果 | 学力診断テストを目標に各校での校内研究を進めることで、めざす子ども像の明確化や子どもたちの課題を事前に整理することができた。 4教科の学力診断テストを実施し、より子どもの学力実態や学校・学年の状況を把握することにつながっている。 | | |
| 課題・方向性 | 今後、子どもの実態や授業改善の方向性に則した、効果的で検証可能な活用力育成教材を選定し昨年度と同様活用していく。さらに目標を実現するよう指導計画を立て、児童・生徒の学習の状況を詳細に把握し、その成果と課題を明確にしながら改善を図るPDCAサイクル*を一層機能させる。結果から、授業づくりに繋げていくよう充実させていく。 家庭学習習慣の確立にまだ課題があり、家庭と連携した取組みを進め、学習意欲の向上を図る。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|------------|
| 整理番号 | 指導8 | | |
| 点検項目 | 子どもの体力サポート事業 | 担当部署 | 指導課 |
| 目的 | 小学校の体育授業において専門的な指導者等を活用し、運動やスポーツすることが「楽しい・好き」という子どもを増やすとともに、運動習慣の確立を図り体力向上をめざす。外部指導者が定期的に直接指導を行ない、継続的に実施することで体育授業の充実を図ることとともに、町での体力向上の拡充・推進を図る。 | | |
| 事業概要 | 和歌山大学教育学部の教授や学生から体育授業において、体づくりに特化した指導を受ける。また、新体力テストの測定方法について、適切な測定や子どもの意欲をたかめる教員研修を実施する。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | — | — | H28年度大阪府事業 |
| 取組状況 | 【体力測定支援事業】①小学校教員研修 ②各小学校 体力テスト学生サポート 【体力づくり授業】大阪府事業 深日小学校（11/1、11/8、11/15、11/22、11/29、12/6、12/13） 指導者：和歌山大学教授・和歌山大学生（延べ50人） | | |
| 事業効果 | 岬町内小学校教員への研修は、新体力テストについての意義や目的を把握するとともに、適切な測定と子どもたちの意欲をたかめるための有意義な研修となった。その成果として、大阪府下においてトップクラスの結果となった。大阪府事業での体力づくり授業においては、深日小学校の子どもたちが運動やスポーツをすることが「楽しい・好き」と感じる児童が増加した。 | | |
| 課題・方向性 | 大阪府事業（単年度）において、一定の成果があった。今後は、町内の3小学校において、取組んでいく方向である。今後も和歌山大学教育学部と連携協力し、取組みを継続していくことで、岬町全体の体力向上を目指していく。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | |
|---------------|--|---|---|---|---|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| 総合評価 | A 継続 | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-----------|-------|
| 整理番号 | 生涯1 | | |
| 点検項目 | 社会教育振興事業 | 担当部署 | 生涯学習課 |
| 目的 | 社会教育、生涯学習の振興、地域連携の促進を図る。 | | |
| 事業概要 | 社会教育団体、文化団体等への助成と支援。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 992 千円 | 961 千円 | |
| 取組状況 | <p>○助成団体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文化協会（25団体、個人会員16人） ＝町民を対象とした各種発表会等を行い、広く生涯学習機会を提供。 ・岬町PTA連絡協議会（小・中・幼） ＝各校区間交流や研修会、子ども見守り活動、学校・家庭・地域の連携づくり。 ・文化祭実行委員会＝文化祭の企画、運営。 <p>○直接実施 成人祭</p> | | |
| 事業効果 | 文化、生涯学習の振興と諸活動や交流を通じてまちづくりに寄与している。 | | |
| 課題・方向性 | 住民との協働のまちづくりの視点にたち、今後も住民主体による事業、活動を展開していけるよう、各種団体との連携を図るとともに、その活動を支援していく。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-----------|-------|
| 整理番号 | 生涯2 | | |
| 点検項目 | 青少年健全育成推進事業 | 担当部署 | 生涯学習課 |
| 目的 | 青少年・子どもの健全育成を推進する。 | | |
| 事業概要 | 地域巡回、青色パトロール、健全育成事業の実施等。 こども会活動への助成と支援。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 960 千円 | 914 千円 | |
| 取組状況 | <p>○青少年指導員27人（町長委嘱）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域巡回＝夏・冬休み、年末年始、祭り等のイベント、登下校時など年間を通じて実施。 ・青色パトロール＝青色灯を付けた車両を使用し、町内のパトロールを隔月の毎週金曜日午後6時から実施。 ・健全育成事業＝夏休みサマーキャンプの実施、ふれあい教育フェスタ、岬の歴史館イベント等への参画。 ・子ども110番運動の推進。 <p>○こども会育成連絡協議会への補助（会員56人、指導者24人） ＝野外活動、スポーツ等の交流会の企画、実施。</p> | | |
| 事業効果 | 地域ぐるみで継続して取り組んでいることにより、事故や非行が抑制され、子どもの安全確保と青少年の健全育成が図られている。 | | |
| 課題・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・今後も青少年指導員を中心に各種団体や学校、地域等との連携を図りながら推進していく。 ・少子化等の影響でこども会会員が減少している。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-----------|---------------------------------|
| 整理番号 | 生涯3 | | |
| 点検項目 | 地域子ども見守り事業 | 担当部署 | 生涯学習課 |
| 目的 | 子どもたちの安全確保と健全育成を図る。 | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・スクールガードリーダー及びスクールガードリーダーサポーターが学校安全ボランティアと連携しながら児童の登下校時に地域巡回を行う。 ・地域安全センターを拠点として各小学校区の防犯活動を実施した。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 1,326千円 | 1,334千円 | 大阪府地域ぐるみの学校安全体制整備推進事業費補助金 728千円 |
| 取組状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・スクールガードリーダー2名（教育委員会が委嘱）＋スクールガードリーダーサポーター1名（雇用）の体制。 ・学校安全ボランティア登録98名。 ・年間約100日地域巡回を実施。 ・月1回スクールガードリーダーと連絡調整会議をもった。 ・不審者情報等があった場合は、その都度連絡調整を行い、重点巡回を実施した。 ・地域安全センターで安全ボランティア集会（研修・情報交換）等を実施した。 | | |
| 事業効果 | 子どもたちの安全確保と安全・安心な地域づくりに寄与している。 | | |
| 課題・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・大阪府補助金の縮小または廃止が検討されている。 ・今後も地域安全センターを活動拠点として活用するとともに、スクールガードリーダーとともに安全ボランティアや学校、地域等との連携を図りながら事業実施していく。 ・安全ボランティアの高齢化により人員が減少傾向にあり、人材確保に向けた取組みが必要。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-----------|---------------|
| 整理番号 | 生涯4 | | |
| 点検項目 | 保健体育振興事業 | | 担当部署 生涯学習課 |
| 目的 | 幅広い年齢層の人たちが共にスポーツを楽しめる機会を提供することにより、健康の増進と体力の向上を図り、スポーツの振興に寄与する。 | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 体育施設・学校施設の使用許可。 ・ 体育施設の維持管理、点検補修。 ・ スポーツ団体への活動助成と支援。 ・ 指導者の育成。 ・ スポーツイベントの企画、運営。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 1,917 千円 | 1,164 千円 | |
| 取組状況 | <p>○スポーツ推進委員は11人</p> <p>○助成団体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 体育協会＝14団体が所属、会員約404人 ・ スポーツ少年団＝12団体が所属、団員約241人 <p>○各種大会の開催と参加</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ みさきファミリーマラソン大会 ・ スキー教室 ・ 大阪府総合体育大会泉南地区大会開催（ソフトボール） ・ 泉州国際市民マラソン ・ 健康長寿まつり（ノルディック・ウォーク） | | |
| 事業効果 | 住民との協働により、子どもから成人までの幅広い層のスポーツ振興が推進できた。テニスコートの人工芝生化により利用者が増えた。 | | |
| 課題・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 会員数の減少や指導者等に高齢化が見られることから後継者の育成が課題。 ・ 今後も自主的に活動する団体との協働を進め、住民が気軽にスポーツを楽しめる環境づくりを推進していく。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-----------|-------|
| 整理番号 | 生涯5 | | |
| 点検項目 | 岬の歴史館事業 | 担当部署 | 生涯学習課 |
| 目的 | 休校中の孝子小学校の有効利用を図り、町内小中学校の歴史体験授業の拠点として、また町民の生涯学習活動の場としての活用を図る。 | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・歴史資料の収集、保存、伝承 ・住民主体による歴史資料の調査、研究の拠点づくり ・住民参加による地域間・世代間交流の場の提供 ・歴史体験の場の提供 ・施設管理 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 3,284 千円 | 3,332 千円 | |
| 取組状況 | <ul style="list-style-type: none"> ○臨時職員2人配置 ○来館者=585人 ○歴史館主体事業 <ul style="list-style-type: none"> ・町内旧家から民俗資料の収集 ・図書類のデータ登録 ・和歌山大学ゼミ講座 ○サポーターによる事業展開 <ul style="list-style-type: none"> ・歴史研究の発表 ・イベントの実施（戦争体験・埴輪、勾玉づくり体験） ○泉州・紀北ミュージアムネットワーク加盟 | | |
| 事業効果 | <ul style="list-style-type: none"> ・和歌山大学のゼミを開催することにより、学生の利用が増えた。 ・イベントを通して参加者とサポーター間の交流が深まった。 ・目的の達成に向けた基盤づくりができた。 | | |
| 課題・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・館の利用促進に向け新たな管理運営計画を策定する必要がある。 ・サポーターの役割分担をさらに明確化し、活動意欲を高める必要がある。 ・地域や学校などの意見を聞き、ニーズに則したイベントを開催する。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-----------|------------------|
| 整理番号 | 淡公1 | | |
| 点検項目 | 淡輪公民館運営事業 | 担当部署 | 生涯学習課 (淡輪公民館) |
| 目的 | 実際生活に関わりの深い教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もって住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的とする。 | | |
| 事業概要 | ・クラブ活動等の実施 ・貸し館 ・図書の貸出し ・館の維持管理点検補修 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 17,916 千円 | 21,564 千円 | |
| 取組状況 | <ul style="list-style-type: none"> ・貸し館利用者数=13,793人 ・図書室利用者数=7,314人、貸出数=14,802冊 (蔵書数30,773冊) ・淡輪クラブ協議会=21クラブ、会員数230人 ・公民館まつりの実施 ・公民館クラブ協議会、幹事会、研修会 ・図書管理システムによるデータ入力、蔵書整理を実施。 ・衛生設備等小修理による建物管理。 | | |
| 事業効果 | 生涯学習の拠点施設として住民による各種クラブ活動やイベント等が行われている。また、図書室も幅広く住民に利用されており各世代に応じた学習の場・交流の場として機能している。 | | |
| 課題・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ・施設の老朽化が著しいため、移転、建替、複合施設への統合など様々な選択肢による検討が必要。 ・将来の建替(移転)等の計画が具体的になるまでの間、年次修繕計画が必要。 ・高齢化等により利用者は減少傾向にあり、立地条件の課題がある。 ・財政状況が厳しい折から定期講座が開催できていない。 ・施設の管理運営方法等について調査・検討する。 ・職員数(非常勤の事務職員2名・図書司書1名)が少ないため、週休、特別休暇の取得の関係上、職員1名での勤務になることが多々あり、その都度他部署から応援職員を求めている。また、移動図書の際は、常に応援職員を求めている状況であることから最低限応援を求める必要のない人員配置が必要である。 | | |


事業評価(内部評価)

| 評価項目 | 大きい ←————— 普通 —————→ 小さい | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|---|---|---|---|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | B 要検討 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-----------|------------------|
| 整理番号 | 淡公2 | | |
| 点検項目 | アップル館運営事業 | 担当部署 | 生涯学習課 (淡輪公民館) |
| 目的 | 児童に健全な遊びを与え、情操を豊かにすることを目的にアップル館を設置している。 | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> 平成21年度から指定管理制度(3年間)を導入した。平成24年度から2期目、平成27年度からは3期目の運用を行っている。 児童向け図書館としての機能充実を求める声に応える事業展開が中心となってきている。 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 1,425 千円 | 1,470 千円 | 指定管理委託料1,387千円 |
| 取組状況 | <p>○指定管理者＝岬町子どもの本連絡会</p> <ul style="list-style-type: none"> 館利用者数＝4,005人 図書利用＝2,442人、貸出し＝8,896冊、蔵書数＝12,901冊 主な事業 お話会、わらべうた、昔あそび、絵本の講座、紙芝居など 子育て支援活動を関連施設と連携し展開した。(保育所や小学校等での絵本の読み聞かせ、保健センターのブックスタート事業への協力など。) | | |
| 事業効果 | <ul style="list-style-type: none"> 意欲旺盛な指定管理者のもと、毎年内容を工夫して事業を行い利用者サービス向上に努めている。 効率的な管理運営が図れている。 絵本の読み聞かせや子育て支援への協力などを通じて、親子のふれあいと交流が促進され、読書活動の促進とともに継続して児童福祉の向上にも寄与している。 | | |
| 課題・方向性 | <ul style="list-style-type: none"> 今後、アップル館、公民館図書室、文化センター図書室の図書購入選定担当者を中心に打合せをし、購入児童書を選定し各館で期間を決めて児童書を移動させ、より町内の利用者が利用しやすくなるよう「子ども読書活動の推進」を進める。 新刊が購入できるように図書購入予算の確保に努める。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div>  | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|--|
| | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-----------|--------------------------|
| 整理番号 | 文セ1 | | |
| 点検項目 | 文化センター（隣保館）運営事業 | 担当部署 | 文化センター |
| 目的 | 人権啓発の促進及び地域福祉の向上を図るとともに、住民の交流を促進し、もって、基本的人権が尊重される社会の実現に資することを目的とする。 | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・各講習事業（俳句・識字教室、太鼓教室、将棋教室、男の料理教室、よさこいソーラン教室） ・貸し館、図書の出し ・総合生活相談事業、独居高齢者等巡回見守り事業 ・文化センター運営委員会の開催、人権ふれあいまつりへの支援 ・館の維持管理点検補修 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 5,918千円 | 8,780千円 | 大阪府隣保館運営費等補助金 7,420千円 |
| 取組状況 | <p>○主な事業・俳句・識字教室 年間8回開催、受講者10名</p> <ul style="list-style-type: none"> ・太鼓教室 年間36回開催、受講者19名、 ・将棋教室 年間10回開催、受講者8名 ・男の料理教室 年間10回、受講者8名 ・よさこいソーラン教室年間36回開催、受講者14名、 <p>○独居高齢者巡回見守り事業 年間48回 見守り者4名</p> <p>○貸し館利用者数 年間9,631人</p> <p>○図書室利用者数 年間32人・貸出数98冊（蔵書数 4,229冊）</p> <p>○人権ふれあいまつり参加者数・約350人</p> | | |
| 事業効果 | 地域住民の福祉の向上、人権啓発のための交流拠点となり、地域社会に開かれたコミュニティセンターとして機能している。 | | |
| 課題・方向性 | 地域社会に開かれたコミュニティセンターとしての役割を果たす施設として必要であるが、事業への参加者・施設利用者の固定化が懸念される中、より効果的な住民交流が図られるよう検証が必要。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|---|---|
| | 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 |
| 事業の有効性 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | B 要検討 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-----------|---------|
| 整理番号 | 青セ1 | | |
| 点検項目 | 青少年センター運営事業 | 担当部署 | 青少年センター |
| 目的 | 青少年の教養を高めるとともに、健全育成を図る。 | | |
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> ・講習事業（キッズ・HIPHOPダンススクール） ・貸し館 ・館の維持管理点検補修 | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算額 | 備考 |
| | 1,133 千円 | 1,561 千円 | |
| 取組状況 | <ul style="list-style-type: none"> ○キッズ・HIPHOPダンススクール <ul style="list-style-type: none"> ・土曜日に年間33回実施 ・小学校1年生から高校3年生を対象 Aクラス(小1～6)=15人 Bクラス(中1～高3)=8人 ○貸し館利用者数 3,919人 | | |
| 事業効果 | ダンススクールの実施と、体育室を子ども達に一般開放することにより、仲間づくりが図れた。 | | |
| 課題・方向性 | 施設の更なる有効利用を図るため、生涯学習課が取組む事業をセンターで実施できるよう検討する。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい 普通 小さい </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> </div> | | | | |
|---------------|--|---|---|---|--|
| | 3 | 2 | ○ | 1 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | 2 | ○ | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | 2 | ○ | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | 2 | ○ | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | 2 | ○ | 1 | |
| 総合評価 | B 要検討 | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|---|
| 整理番号 | 給食1 | | |
| 点検項目 | 学校給食事業 | 担当部署 | 学校給食センター |
| 目的 | <p>学校給食は、児童及び生徒の心身の健全な発達に資するものであり、かつ、児童及び生徒の食に関する正しい理解と適切な判断力を養う上で重要な役割を果たすものである。 (学校給食法第1条から) このことを踏まえ、安心安全でおいしく魅力のある学校給食を提供し、学校における食育の推進を図る。</p> | | |
| 事業概要 | <p>1. 学校給食センター(平成15年開設) (小学校3校及び幼稚園を対象にした町直営のセンター方式) 調理能力1,500食 調理食数:約760食/日 (小学校:約680食/日・幼稚園:約80/日) 2. 岬中学校給食調理場(平成9年開設) (自校直営方式) 調理能力1,000食 調理食数:約410食/日</p> | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 136,851千円 | 125,472千円 | 給食費保護者負担額 44,861,820円 給食費職員等負担額 7,008,850円 |
| 取組状況 | <p>・実施体制 所長1名 栄養教諭1名、栄養技師1名(以上2名は府費負担職員。) 正規職員4名=調理員4名(年度途中から3人に減員。) 臨時調理補助員12名=7時間勤務9名、5時間勤務3名、 (年度途中から4時間勤務1名、3時間勤務1名を増員) 臨時配送運転手3名 ・臨時職員の勤務日数は、必要最低限の日数のみを確保し運営している。</p> | | |
| 事業効果 | <p>食育の推進、食生活の改善、栄養知識の普及、子どもの体位向上、保護者の負担軽減等、教育上の貢献度は大きい。</p> | | |
| 課題・方向性 | <p>安全安心な給食の提供を徹底する。 近年、施設、備品の老朽化が顕著であり、施設更新経費、修繕費予算の確保を図る。 園児・児童・生徒数が減少していく見込みであり、調理場のあり方について、統合等も視野に入れて中長期的に検討していく必要がある。 保護者などの幅広い層から意見を聴取し、献立等の更なる充実を図る。</p> | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | 大きい ←————— 普通 —————→ 小さい | | | | | |
|---------------|--------------------------|---|---|---|---|---|
| | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 事業の有効性 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | | 2 | ○ | 1 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | ○ | 2 | | 1 | |
| 総合評価 | B 要検討 | | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|---|-------------|---|
| 整理番号 | 淡幼1 | | |
| 点検項目 | 一時預かり事業 | | 担当部署 淡輪幼稚園 |
| 目的 | 少子化の進行や女性の社会進出の増加に伴い、子育て支援の一環として、保護者等の急用や就労により、家庭が留守で保護が受けられない状況にある時、また子どもの遊び場や遊び友だちの確保などに利用できるように、幼稚園の通常の保育時間終了後及び長期休業中に預かり保育を実施する。 | | |
| 事業概要 | <p>【時間】 平日（月～金） 14：00～16：30 短縮保育日 11：00～16：30 長期休業中 8：30～16：30</p> <p>【利用料】 1日 400円（おやつ代を含む） 1日 650円（おやつ・教材費を含む） 1日 950円（おやつ・教材費を含む）</p> <p>※平成27年度より、子ども・子育て支援新制度への移行を受け、平日と短縮保育日の預かり保育時間を30分延長するとともに、長期休業中の預かり保育もスタートさせた。</p> | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 1,283千円 | 1,290千円 | 28年度歳入として 一時預かり事業保護者負担額 674,150円 一時預かりおやつ代等 49,400円 |
| 取組状況 | <p>【実施体制】 園長1名、主任教諭1名、教諭3名、預かり保育員1名 預かり保育担当として預かり保育員1名が基本保育を行い、預かり利用園児が15名以上の日は、教諭も入り2名で保育を行う。</p> <p>【28年度年間利用者数】 3歳児・243名、4歳児・528名、5歳児・727名 合計1,498名</p> | | |
| 事業効果 | 保護者の就労改善、子どもたちの異年齢同士の関わりが充実、降園後の遊び友だちの確保等、教育上の貢献度は大きい。また急用ができた保護者や少数ではあるが就労している保護者からは、預かり保育担当の保育者への信頼度も高く安心して預かり保育を利用できるという声が聞かれる。 | | |
| 課題・方向性 | 安心して子どもが預かり保育での時間を過ごせるように環境を整え、安全面にも十分に配慮することを徹底する。 また保護者の意見等も聞きながら預かり保育の更なる充実を図る。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | |
|---------------|--|---|---|---|--|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 事業の有効性 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | |

平成28年度実施事業 点検・評価票

| | | | |
|--------|--|-------------|--|
| 整理番号 | 淡幼2 | | |
| 点検項目 | サイエンティフィック・トレーニング*事業 | 担当部署 | 淡輪幼稚園 |
| 目的 | <ul style="list-style-type: none"> ・美しい日本語のリズムや響きを楽しみながら、日本の言語文化に触れることを目的とする。 ・読み聞かせに加えて、自ら音読する活動を通して、言葉への興味関心を高めるとともに本を読むことの楽しさや意欲を育てる。 ・絵本などを通して言葉に親しませ、コミュニケーション、理解、思考、情緒の基盤となる語彙の拡充を図る。 | | |
| 事業概要 | <p>○時間 : 毎日(月～金) 設定保育前の20分程度</p> <p>○内容 : 瞑想曲で瞑想、DVD(絵本の朗読や歌)、漢字カード、絵本を読む。 平成23年度より取組みを始めたが、1年目の23年度は教材絵本が無料提供であった。 平成24年度より教材絵本代として、1冊500円(税別)×4・5歳児の園児数×年間冊数分を、町で負担している。</p> | | |
| 事業費 | 前年度決算額 | 平成28年度決算見込額 | 備考 |
| | 245千円 | 242千円 | サントレ教材(絵本) 27年度 1年間分452冊=244,080円 28年度 1年間分448冊=241,920円 |
| 取組状況 | 毎日担任がDVDや漢字カード、絵本を教材として、4歳児・5歳児対象に20分程度行う。(行事の日は除く。) | | |
| 事業効果 | <p>毎回、瞑想を行うことで、姿勢を正し、気持ちを落ち着かせることができる。</p> <p>毎月の絵本を通して、言葉や漢字の成り立ちなどに興味や関心を持つ態度が見られた。</p> <p>また、日々繰り返しおこなっている瞑想が、他の保育の場面でも声をかけると、自然と姿勢を正しくして話がきけるようになってきている。</p> | | |
| 課題・方向性 | 毎日行うため、時間の確保が難しい。教育課程のカリキュラムもあるため、午前中の設定保育が長引いてしまうことで、集中力が続かない。保育時間の中で時間や教材の使い方などについて工夫しながら、より効率的・効果的な活用を検討する必要がある。 | | |

事業評価(内部評価)

| 評価項目 | <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 大きい ← 普通 → 小さい </div> | | | | |
|---------------|--|---|---|---|--|
| | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 事業の必要性、目的の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 事業の有効性 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 効率性、手段の妥当性 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 公平性、適切な受益者負担 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
| 総合評価 | A 継続 | | | | |

6. 教育委員会活動評価委員の意見と助言

平成28年度に学校教育課、指導課及び生涯学習課が実施した事業については、その目的をほぼ達成しており評価することができます。しかし、引き続き要検討事項とされていることについては、教育委員会としての一定の方向性を示す必要があると考えます。

学校教育課では、『要・準要保護児童・生徒援助事業』については、義務教育の機会を保障する観点からも、大変重要な事業です。国の生活保護基準が引き下げられた中、岬町ではその影響が出ないように、今後も本事業基準を維持し継続実施してください。

『人権教育研究活動費補助事業』について、毎年継続して本事業を実施していることは、人権教育が岬町の学校教育の土台部分を形成し、岬町のめざす子ども像への出発点が人権教育であることを表しているのだという、教育委員会としての決意が感じられます。豊かな人権感覚を持つことで、自分の人権を守り、他の人の人権を守るための実践的な行動ができる子どもの育成を今後も進めてください。

『外国青年招致事業』については、子どもたちがネイティブスピーカーによる本場の発音や所作、文化にも触れることができ、今後、小学校から効果的な外国語教育を力強く推進していくために重要な事業です。また言語だけではなく、ジェスチャー等を活用した非言語を含む全般的なコミュニケーション能力を高めることにもつながる取組みであるとも考えます。国際的な流れの中、この事業の継続実施は必要であり、拡大実施についても十分検討する価値はあると考えます。また、小学校で外国語が教科化される予定であることから、教職員の語学力の向上に努めてください。

『学校施設耐震化事業』を平成20年度から段階的に実施し、平成27年度に校舎の耐震化率100%を達成したところでありますが、引き続き、天井吊り下げ型バスケットゴール等の非構造部材の耐震化を推進し、子どもや教職員の命を自然災害から守ることを最優先として実施されたことは大いに評価できます。今後も、非構造部材の耐震化を実施する等、安全安心な教育環境の推進をお願いします。

『小学校児童水泳指導事業』については、泳げるだけではなく、水に慣れ、親しむことや水難事故の防止にもつながる重要な事業です。小学校にプールがない岬町の授業形態は、メンテナンス費等の視点からは効率的な方法と言えますが、教職員の指導要領に沿った教育的視点からの関わりが必要と思われます。

また、より効果的な事業とするために、授業の回数を増やす検討をしてくだ

さい。

指導課では、『スクールカウンセラー設置事業』及び『心の相談サポート事業』の両事業について、様々な課題を抱える児童・生徒・保護者・教職員に対する教育相談の充実を継続実施していること、特に精神科医を定期的に学校へ派遣し、カウンセラーとともにより専門性の高い相談事業を実施していることについては、十分評価できるものです。さらには『スクールソーシャルワーカー設置事業』として、子ども・家庭を取り巻く生活環境を整理しながら、必要な機関につなげていくスクールソーシャルワーカーを配置していることに関しても、大変意義のあることです。今後、その必要性を十分に把握し、回数の増加等も検討しながら進めてください。

『学力向上チャレンジアップ事業』について、子どもたちの確かな学びにつながる取組みを実施していることは、子どもたちの学力や学校で行っている授業改善についての現在の指標となるものです。3年計画の最終年度ということですが、子どもたちの学習の状況を詳細に把握し、その成果と課題を明確にしながら、各学校において、PDCA サイクルをより一層機能させるとともに、教育委員会としての評価も必要と思います。更に、3年計画として実施されているとは承知していますが、子どもたちの確かな学力を育成していく指標となるこの事業は、大変重要であると考えます。3年を一区切りとして捉え、今後も継続して次の区切りを計画し、実施していくことを望みます。

『子どもの体力サポート事業』について、運動やスポーツが楽しい、好きという子どもを増やし、運動習慣の確立と体力の向上を図るうえで、非常に効果的な事業です。小学校5年生の新体力テストの結果が大阪府下でトップクラスに向上したことは大変うれしく思います。体力の向上は、学力の向上との相乗効果を生み出します。そのためには、教職員の指導力の向上が欠かせません。平成28年度は、大阪府の単年度事業でしたが、岬町全体の体力の向上を進めるため、取組みを継続されることを望みます。

生涯学習課では、『地域子ども見守り事業』について、全国的に登下校中の子どもの安全確保や見守りが一層必要とされる事件・事故が後を絶たない状況です。この事業は、子どもたちの命を守り、安心して登下校できる環境づくりに寄与している効果的な事業です。また、スクールガードリーダーや学校安全ボランティアをはじめとする、地域の方々の協力が得られるという地域性についても、素晴らしいことだと感じます。ボランティアの方々の高齢化については、課題もあると十分推察できますが、人材確保の取組みをお願いします。

『岬の歴史館事業』については、岬町の重要な歴史資料の収集・保存等に大きな役割を果たしていることに加え、歴史体験授業の拠点として、大学との連

携も行いながら実施している大変意義のある事業です。子どもたちだけでなく、岬町に住むすべての方々に郷土を愛する心を育む役割もあり、ぜひ今後も継続することで、岬町の歴史を語り継いで欲しいと思います。

『淡輪公民館運営事業』に関しては、地域に根ざした生涯教育施設として、その役割等は非常に重要であると考えます。しかし、耐震基準を満たしていない施設であることや、利用者の高齢化に伴う利用率の低下等について、昨年度からの課題である具体的な方針を示すことができるよう十分調査・検討してください。

『アップル館運営事業』について、岬町の読書活動を推進していくためのキーセンターとなる児童向け図書館事業として、その意義は大変重要であると考えます。また、子育て施設・学校と連携した読み聞かせ等の活動は、子どもたちの豊かな情操を育むことにつながる取組みであると評価できます。この事業を一層充実していくことができるよう望みます。

『学校給食事業』について、安全・安心で栄養バランスのとれた給食を提供することは、子どもたちの健全な成長には欠かせない要素の一つです。現在の水準を維持しつつ、食育の観点からも、栄養教諭による食育授業の実施を今後も継続してください。

少子化を踏まえた今後の調理場のあり方の検討の必要性は理解できますが、安全性を重視し、また調理現場の労働環境の維持改善にも十分に留意し、慎重に進めて下さい。

本当に財政難の折ですが、岬町が今後とも更に住みよい地域と豊かに学ぶことのできる環境づくりのため、教育事業の充実を強力に推進してください。

7. 教育委員会の総合的所見 —活動評価委員の意見と助言を踏まえて—

本町におきましては、第2次集中改革プラン（平成23年度～平成27年度）を実施したことにより、地方債残高の縮減、経常収支比率や実質公債費比率の指標の改善が見られたところでありますが、高齢化に伴う社会保障費の増加や人口減少等による町税の減収が進むことにより、引き続き改革を実施しなければ厳しい財政運営を強いられる見込みとなっていることから、平成28年度に第3次集中改革プランを作成したところであります。

このような状況の中、教育委員会としては、昨年度の点検評価を受け、より効果的な取組みになるよう検討、改善をおこなうことに努めました。しかしながら、評価委員のご指摘にもあるように継続した要検討事項があることから、再度要点を整理し、平成29年度以降の事業展開につなげてまいります。

はじめに、『要・準要保護児童・生徒援助事業』については、引き続き児童生徒の円滑な学校教育活動を保障するため、厳しい財政状況下においても、支援基準を従前のまま堅持したいと考えています。

『人権教育研究活動費補助事業』については、国の「人権教育の指導方法等の在り方について」において、評価委員ご指摘のとおり、人権教育のめざしているものは「自分の人権を守り、他人の人権も守るための実践行動」であり、学校教育活動の中で云えば「自分の大切さとともに他の人の大切さも認めること」です。岬町においても、子どもたちの人権感覚を育み、めざす子ども像に向けた人権教育を進めるため、この事業は重要な施策の一つであると認識しています。岬町人権教育研究協議会の活動においても、教育委員会が協力・連携を継続していくことで、経験年数の少ない教職員に対しても、今まで岬町が培ってきた教育を伝承していきます。

『外国青年招致事業』については、日本語が堪能なALTを1名派遣しており、学校現場における教職員とのコミュニケーションも、スムーズにとることができる状況です。国の動向においても、小学校からの外国語活動が一層重要視されている中、小学生の段階から外国語を通じて、自らの考えや思いを伝えることの楽しさについて、言語だけでなく、非言語においても体験することができる事業だと考えます。本事業が、効果的に展開していくことができるよう、各学校や教職員、ALTと協議しながら、より良い実施に向けて今後も取り組んでいきます。

『学校施設耐震化事業』について、平成27年度末において構造体の耐震化率100%を達成したことにより、災害時には地域の防災拠点としての役割を担うことのできる施設となりました。しかし、非構造部材についての耐震化が不十分であり、今後、進めていかなくてはならない重要な事業であると考えて

いますので、実施計画に沿って適切に進めていきます。

『小学校児童水泳指導事業』については、引き続き、健康ふれあいセンターの温水プールを活用して教職員と水泳指導員の連携を図りながら、児童全員が水に慣れ親しみ、泳げるようになることをめざして、学校や関係部局と協議しながら、より効果的な事業となるよう、拡充等について検討を進めていきます。

『スクールカウンセラー設置事業』については、府費（1名）・町費（2名）のカウンセラーを中学校には年間25回、各小学校にはそれぞれ年間20回程度派遣し、児童生徒、保護者からの様々な相談、また教職員へのコンサルテーション*等を実施してきました。心の内面への支援を必要とされている方には、その機会をできるだけ保障すべきであるという考えから、本事業を継続しています。さらに『心の相談サポート事業』として、専門性の高い精神科医を年間10回派遣し、より医療的な判断が必要な場合において面談を実施しました。加えて、『スクールソーシャルワーカー設置事業』として年間23回派遣し、子どもが抱えている課題を解決するために何が壁となっているのかを見極め、子どもを取り巻く環境がより良いものとなるよう調整していく活動を現在も進めています。今後は、小中学校だけでなく、就学前教育に対しても、計画的にこれらの教育相談事業の活用を広げていきたいと考えています。

『学力向上チャレンジアップ事業』については、各小学校において学力調査を実施することで、子どもはもとより、教員が4月～1月までの学習活動における達成状況を把握することができ、学年が終了する3月までに、課題を克服するための手立てを実施することができる期間が確保されています。調査結果についてのデータを具体的にどのような手立てに結び付けていくのかについては、教育委員会及び各学校における今後の課題ではありますが、平成28年度も本事業を実施することで、着実な授業改善へとつながるPDCAサイクルを各学校が意識できるよう助言しながら進めていきます。

『子どもの体力サポート事業』については、深日小学校の体育授業において外部の専門的な指導者が定期的に指導を行うことで、運動やスポーツが楽しい、好きという子どもが増え、また、新体力テストにおいても目に見えて一定の成果を挙げることができました。今後は、和歌山大学との連携・協力を視野に、全小学校において、体力づくり授業等を定期的かつ継続的に実施し、子どもの体力の向上と教職員の指導力の向上が図れるよう進めていきます。

『地域子ども見守り事業』については、評価委員ご指摘のとおり、全国では登下校中での事件・事故は後を絶たない状況が続いています。岬町においては、スクールガードリーダー2名、スクールガードリーダーサポーター1名の3名体制とし、各小学校区に1名ずつ配置できるよう実施しています。

また、多数の学校安全ボランティアの方々による毎日の通学路での見守り活動により、現在でも子どもたちの安全が確保されていると考えています。この事業を継続実施していくために、ボランティアの方々の高齢化への対策等の課題を整理し、今後に繋がられるよう検討して進めていきます。

『岬の歴史館事業』については、歴史研究の発表や戦争体験の聞き取り、埴輪・勾玉づくり体験の実施等、様々な取組みの工夫で、平成28年度は585名の来場者を数えました。同時に、岬町を愛する心を育てるための拠点として、貴重な歴史的資料の保存をはじめ、岬町の歴史を伝承していくことについても年齢に関係なく、今後も進めていきます。

『淡輪公民館運営事業』については、利用者の自主的な文化活動等に支障をきたさないよう、当面の方針として、老朽化している施設に必要な修繕を行いながら運営しているのが現状です。公民館は、地域の社会教育の拠点であり、いつでも集うことのできる施設としてその必要性は認識していますが、耐震基準を満たしていない施設を活用していることについて、安全性の高い生涯学習施設利用をどのように確保していくのか等、早急に検討しなければならない課題であり、一定の方向性を示すことができるよう一層努めていきます。

『アップル館運営事業』については、指定管理者における積極的な活動により、平成28年度の利用者が4,005名で、主に児童向け図書館としての事業を展開しています。子どもの情操を豊かにしたり、学力を伸ばしたりするためには、本と関わること（読書すること、読み聞かせること等）は大変重要であると考えます。今後、本を取り扱う機関が一層連携して、児童図書を選書について共同で行うことや、期間を定めて新規購入図書の移動を行うなど、岬町全体での読書活動の活性化をめざしていきます。

『学校給食事業』については、バランスの取れた安全で安心、更には美味しい給食を提供することは、幼児・児童・生徒の健全な成長のためには非常に重要であると考えています。岬町学校給食運営審議会や学校給食献立等検討委員会の開催を通じて各方面からの御意見もいただきながら、事業内容のさらなる充実に努めるとともに、評価委員のご指摘にもある各小学校における栄養教諭による食育の授業についても、継続して実施していきます。今後の調理場のあり方の検討については、保育行政担当部署とも協議連携し、中長期的な観点から十分な議論を積み重ねていきます。

平成29年度も、安心・安全で、子どもが豊かに学ぶことのできる場として、重要な役割を果たしている学校園の環境整備並びに有効な支援方策の検討・改善について、真摯に取り組んでいきます。

参 考 資 料

○教育委員会の職務権限について

地方教育行政の組織及び運営に関する法律（抜粋・昭和31年法律第162号）

（教育委員会の職務権限）

第21条 教育委員会は、当該地方公共団体が処理する教育に関する事務で、次に掲げるものを管理し、及び執行する。

- 一 教育委員会の所管に属する第30条に規定する学校その他の教育機関（以下「学校その他の教育機関」という。）の設置、管理及び廃止に関すること。
- 二 教育委員会の所管に属する学校その他の教育機関の用に供する財産（以下「教育財産」という。）の管理に関すること。
- 三 教育委員会及び教育委員会の所管に属する学校その他の教育機関の職員の任免その他の人事に関すること。
- 四 学齢生徒及び学齢児童の就学並びに生徒、児童及び幼児の入学、転学及び退学に関すること。
- 五 教育委員会の所管に属する学校の組織編制、教育課程、学習指導、生徒指導及び職業指導に関すること。
- 六 教科書その他の教材の取扱いに関すること。
- 七 校舎その他の施設及び教具その他の設備の整備に関すること。
- 八 校長、教員その他の教育関係職員の研修に関すること。
- 九 校長、教員その他の教育関係職員並びに生徒、児童及び幼児の保健、安全、厚生及び福利に関すること。
- 十 教育委員会の所管に属する学校その他の教育機関の環境衛生に関すること。
- 十一 学校給食に関すること。
- 十二 青少年教育、女性教育及び公民館の事業その他社会教育に関すること。
- 十三 スポーツに関すること。
- 十四 文化財の保護に関すること。
- 十五 ユネスコ活動に関すること。
- 十六 教育に関する法人に関すること。
- 十七 教育に係る調査及び基幹統計その他の統計に関すること。
- 十八 所掌事務に係る広報及び所掌事務に係る教育行政に関する相談に関すること。
- 十九 前各号に掲げるもののほか、当該地方公共団体の区域内における教育に関する事務に関すること。

○岬町教育委員会の活動の点検及び評価に関する要綱

(趣旨)

第1条 この要綱は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律（以下「法」という。）第26条第1項の規定により実施する岬町教育委員会（以下「委員会」という。）の活動（委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況をいう。以下同じ。）の点検及び評価に関し、必要な事項を定める。

(点検及び評価)

第2条 委員会は、法第26条第1項の規定により、毎年、前年度の活動を点検及び評価する。

(評価委員)

第3条 委員会は、前条の点検及び評価を実施するに当たり、法第26条第2項の規定による学識経験者の知見の活用を図るため、委員会活動評価委員（以下「評価委員」という。）を委嘱する。

2 評価委員の人数は2人とする。

3 評価委員の任期は、1年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

4 評価委員は、再任することができる。

(意見書の提出)

第4条 評価委員は、委員会の求めに応じ、第2条の活動の点検及び評価を行うに当たり、意見を述べるものとする。

(議会への報告)

第5条 委員会は、法第26条第1項の規定により、毎年、第2条の活動の点検及び評価の結果に関する報告書を作成し、町議会へ報告するものとする。

(公表)

第6条 委員会は、法第26条第1項の規定により、前条の報告書の概要を町ホームページへ掲載するなど、広く町民に公表するものとする。

(謝金)

第7条 評価委員の謝金の額は、町外学識経験者にあつては、日額7,000円とし、町内有識者にあつては、日額6,500円とする。

2 前項の謝金は、出席日数に応じて、その都度支給する。

(委任)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の活動の点検及び評価について必要な事項は、教育長が定める。

附 則

この要綱は、平成20年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成27年4月1日から施行する。

用語説明*

【ALT】(P16)

Assistant Language Teacher の略で、日本の中学・高校で日本人教師の助手として外国語を教える外国人講師。外国語指導助手。

【スクールカウンセラー】(P19)

子どもや保護者が抱える心理的な課題（いじめ、不登校等）に対して、心理的なアプローチからの解決を図るため、学校に配置される心理職の専門家。臨床心理士や臨床発達心理士などの有資格者に委嘱することが多い。

【カウンセリング】(P19)

主に人間関係などの悩みや適応上の問題を持つ人に対して、心理学的な資料や経験に基づいて援助すること。

【臨床心理士】(P19)

1988年に設立された日本臨床心理士資格認定協会認定による、臨床心理学の専門家。臨床心理学、心理療法、心理検査などを履修する他、学内・学外での心理臨床の実践活動ができる大学院を修了することで受験資格が得られる。

【臨床発達心理士】(P19)

2002年に創立された臨床発達心理士認定運営機構（日本発達心理学会、日本感情心理学会、日本教育心理学会、日本コミュニケーション障害学会）認定による、発達心理学の専門家。臨床心理士より発達の視点に重きを置いて活動している場面が多い。

【カウンセリングマインド】(P19)

カウンセリング（心理相談）を行う人の心がけのことであり、相手の立場に立って、その人の考えや行動を共感的に理解しようとする態度のこと。（専門的、学術的な定義はなく、相手と円滑な関係を築いたり、相互的なコミュニケーションを行ったりするために気を付けること。）

【学校支援コーディネーター】(P22)

学校と家庭、地域が連携協働して子どもたちの成長を支え、地域を創生していくため、放課後学習支援や環境整備、安全見守り活動等の支援活動と地域ボランティアをつなぐ役割を担う人材。

【アセスメントとプランニング】(P24)

対象の事象を取り巻く環境や状態等について情報収集を行い、人的・物理的要素を洗い出すこと。そこから明らかになった環境や状態について、分析を行うとともに役割分担を明確にしながら、今後の実施計画を立てること。

【スクールソーシャルワーカー】(P24)

子どもが抱える様々な課題を解決するため、子どもを取り巻く環境（家庭環境等）に働きかけ、その問題に対応する方策を学校に助言していく福祉の専門家。社会福祉士や精神保健福祉士などの有資格者に委嘱することが多い。

【精神保健福祉士】(P24)

精神保健福祉法で位置づけられた、精神障害者に対する相談援助などの社会福祉業務に携わる人の国家資格。PSW と呼称されている。

【特別支援教育士】(P24)

2005年に創立された特別支援教育士認定協会（日本LD学会）認定による、LD（学習障害）・ADHD（注意欠陥多動性障害）等のアセスメントと指導を行なう支援教育の専門家。SENS と呼称されている。

【コミュニティソーシャルワーカー】(P24)

地域において、支援を必要とする人々の生活や人間関係等環境面を重視した援助を行うとともに、地域を基盤とする支援活動を発見して支援を必要とする人に結びつけたり、新たなサービスを開発したり、公的制度との関係を調整したりする人材のこと。CSW と呼称されている。

【要保護児童対策地域協議会】(P24)

虐待や非行など様々な問題を抱えた児童（満18歳に満たないもの）の早期発見と適切な保護を目的として、市町村などの地方公共団体が児童福祉法に基づいて設置する協議会のこと。（児童相談所や学校・教育委員会、警察など、地域の関係機関によって構成される。養育能力に欠ける親や育児困難が懸念される妊婦などへの支援も行う。）

【PDCA サイクル】(P25)

管理業務を円滑に進める手法の一つ。Plan（計画）→Do（実行）→Check（評価）→Act（改善）の4段階を繰り返すことによって、業務を継続的に改善する。

【サイエンティフィック・トレーニング】(P38)

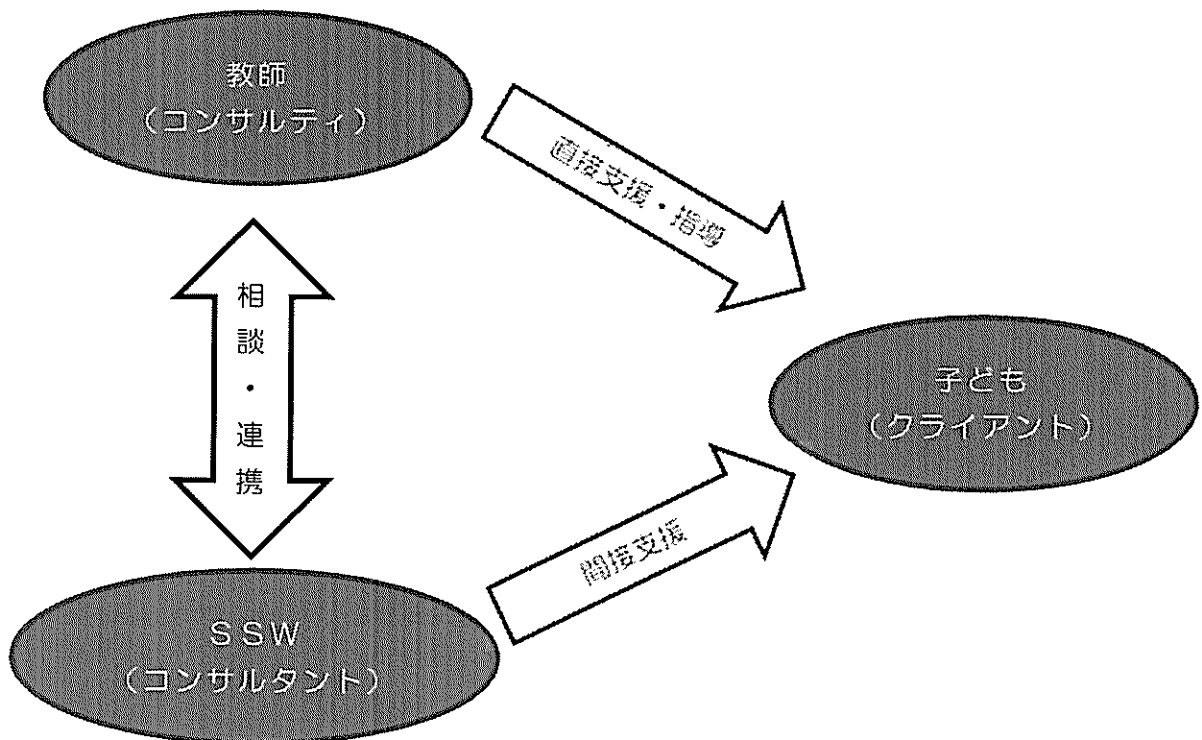
略してサントレは、「遊び」感覚で、脳が抵抗なくスラスラと吸収できる幼少期に、美しい言葉、優しい言葉、尊い言葉を、シャワーのごとく日々惜しみなく与えることで、躰、敬う心、思いやる心、考えて話す力を養うための幼児用教材。

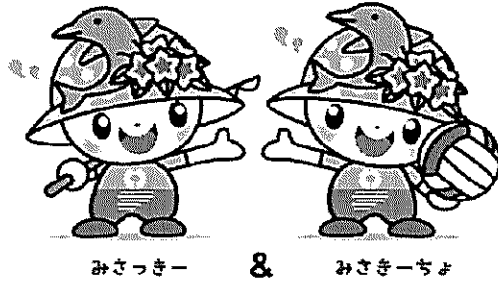
【コンサルテーション】(P43)

異なる専門性を持つ複数の者が、援助対象者（クライアント）が抱える問題状況について検討し、より良い援助の在り方について話し合うプロセスのこと。

自らの専門性に基づいて他の専門家を援助する者を「コンサルタント」、援助を受けるものを「コンサルティ」と呼んでいます。基本的には、二人の専門家の間でコンサルタントがコンサルティに対して、コンサルティが支援を行う援助対象者（クライアント）に関係した問題を、コンサルティの仕事の中でより効果的に解決できるように援助する取組みのことです。

例





岬町

教育委員会事務局

〒599-0392 大阪府泉南郡岬町深日 2000 番地の 1

電話：072-492-2719(学校教育課) FAX：072-492-5814

E-mail: gakkoukyouiku@town.osaka-misaki.lg.jp

<http://www.town.misaki.osaka.jp/kyouiku/>