

公共交通に関するアンケート調査結果

平成 27 年 9 月 28 日

山甲町

目 次

1. アンケート調査の実施概要	1
2. アンケート調査結果	6
■単純集計結果	7
■年齢別集計結果	20
■居住地区別集計結果	38
■主な自由意見	56

1. アンケート調査の実施概要

(1)実施目的

岬町における今後の公共交通のあり方を検討するため、現行のコミュニティバスに関することや、公共交通の方向性などについて、住民の方々からご意見をいただくことを目的に実施した。

(2)実施方法

- ①調査対象：2000 世帯（無作為抽出）
- ②配布方法：郵送配布（1 世帯に 3 票同封）
- ③回収方法：郵送回収
- ④実施期間：平成 27 年 8 月 7 日～8 月 25 日

(3)アンケート調査票

次頁に示すとおりである。

(4)配布回収状況

表. 1 アンケート調査票の配布と回収状況

配布数		回収数		回収率	
世帯数	世帯人員	世帯数	世帯人員	世帯ベース	人員ベース
2,000	4,409	760	1,503	38.0%	34.1%

(5)アンケートのサンプル特性

表. 2 アンケートのサンプル特性

性別	男性約44%、女性56%概ね半々の比率
年齢	30～79歳が全体の約80%を占めている。全体的に高齢者層のサンプルが比較的多い。
居住区	淡輪が約44%と最も多く、次いで深日、多奈川、望海坂、孝子となっている
職業	無職が約34%と最も多く、次いで専業主婦、会社員となっている。
世帯構成	2名が最も多く、次いで1名、3名以上と続き、平均世帯人員は1.98人
自動車利用環境	全体の約69%が自動車運転免許を保有しており、運転免許を持たない方の割合は約27%、運転免許証を返納した方は約4%である。 また自動車は約83%の方が保有している。

岬町の公共交通に関するアンケート

I. あなた自身について

あなた自身のことについてお聞きします。

以下の①～⑥の各項目について、あてはまる番号一つに○印を、②は年齢を記入してください。

①性別 1. 男性 2. 女性

②年齢 () 歳

③お住いの地区は 1. 淡輪 2. 深日 3. 多奈川 4. 孝子 5. 望海坂

④ご職業 1. 農林水産業 2. 自営業 3. 会社員 4. 公務員 5. 学生
6. パート・アルバイト 7. 専業主婦 8. 無職 9. その他()

⑤運転免許証の有無 1. あり 2. ない 3. 持っていたが返納した

⑥車の有無 1. 自由に使える車がある 2. 家族が使っている車がある
3. 車はもっていない 4. その他()

II. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

①あなたの普段の外出について、次の表の目的別にそれぞれお答えください。利用交通手段は主なもの2つに、外出回数は、あてはまる番号一つに○印をつけてください。

右の目的別にそれぞれお答えください	会社・学校へ行くときは？	病院・役場などへ行くときは？	買物や遊びに行くときは？
利用交通手段(各2つまで)	1. 徒歩 2. 自転車・バイク 3. 車(自分が運転) 4. 車(家族が送迎) 5. 電車 6. 赤バス 7. その他()	1. 徒歩 2. 自転車・バイク 3. 車(自分が運転) 4. 車(家族が送迎) 5. 電車 6. 赤バス 7. その他()	1. 徒歩 2. 自転車・バイク 3. 車(自分が運転) 4. 車(家族が送迎) 5. 電車 6. 赤バス 7. その他()
外出回数はどのくらい？	1. 週5日以上 2. 週3～4日 3. 週1～2日 4. 月数回 5. 年数回	1. 週5日以上 2. 週3～4日 3. 週1～2日 4. 月数回 5. 年数回	1. 週5日以上 2. 週3～4日 3. 週1～2日 4. 月数回 5. 年数回

裏面にお進みください

②最寄りのバス停の場所はおわかりですか？

1. わかる 自宅からバス停まで徒歩で約()分 2. わからない

③赤バスを利用する時間帯は決まっていますか？ 決まっている場合どういう時間帯ですか？

1. 利用する時間帯は？

《外出時》 1. 始発～8時 2. 8時～12時 3. 12時～17時 4. 18時～ 5. 決まっていない

《帰宅時》 1. 始発～8時 2. 8時～12時 3. 12時～17時 4. 18時～ 5. 決まっていない

2. その他()

④バス路線(赤バス)のどのような点が改善されたら、利用しやすくなると思いますか？(2つに〇)

1. 運行本数を増やすこと 2. 集落をきめ細かく運行すること
3. 電車の運行時間帯は運行すること 4. 鉄道との乗り継ぎが便利になること
5. バスの案内がわかりやすくなること 6. 運賃が安くなること
7. 自宅からバス停までが近くなること 8. その他(自由意見欄に記載してください)

⑤上記の点が改善された場合の利用頻度は？

1. 利用が増える(利用するようになる) 2. 変わらない(利用しない)

⑥仮に、現在運行中のバス路線(赤バス)が廃止になった場合、どう思われますか？

1. 非常に困る 2. 少し困る 3. 特に困らない 4. わからない

Ⅲ. 新たな輸送手段の導入について

利用者が少ない路線について、経費節減のため新たな輸送手段として、バス車両の代わりにタクシー車両などを用いた予約運行(デマンド型交通：デマンド型交通の内容は、最終ページをご参照ください。)も考えています。あてはまる番号一つに〇印をつけてください。

①新たな輸送手段を取り入れることについて、どう思われますか？

1. 路線維持のためにはやむを得ない 2. 現行の車両による運行形態がよい
3. その他(自由意見欄に記載してください)

②事前に予約した便を運行することについて、どう思われますか？

1. 路線維持のためにはやむを得ない 2. 現在の全便運行がよい
3. その他(自由意見欄に記載してください)

右のⅣ. 欄にお進みください

IV. 今後のバス路線のあり方について

現在、岬町では赤バスの運行維持のため、年間4,150万円の補助金を支出しています。

① 現行の赤バスのようなバス路線の維持についてどのようなお考えをお持ちですか？（1つに○）

1. 現在のバス路線を維持すべき
2. 利用者が少ないバス路線は、運行形態（ルート・便数など）の見直しもやむを得ない
3. よくわからない
4. その他（自由意見欄に記載してください）

② 現行の赤バスのようなバス路線の運行経費に関してどのようなお考えをお持ちですか？

① 町が支出する補助金の水準について（1つに○）

1. 補助金を増額し、現行のサービス水準を維持・向上させるべき
2. 補助金を減額し、利用者の少ない路線は廃止・減便するなど、サービス水準を下げるべき
3. 現状と同程度の補助金額とし、その範囲で最大限のサービス水準を確保すべき
4. よくわからない
5. その他（自由意見欄に記載してください）

② 運賃のあり方について（1つに○）

1. 現行どおり100円を維持すべき
2. 事業者の赤字削減、あるいはサービス水準向上に充てるために増額すべき
3. 距離に応じた運賃体系とすべき
4. 誰もが気軽に利用できるよう、運賃を下げるべき
5. よくわからない
6. その他（自由意見欄に記載してください）

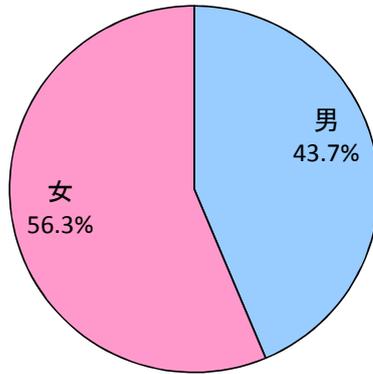
裏面にお進みください

2. アンケート調査結果

I. 回答者自身について

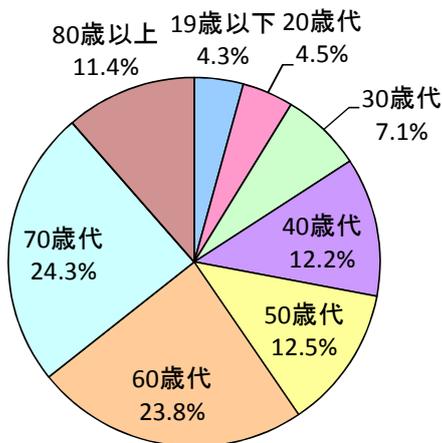
①性別

選択項目	回答数	割合
1 男	652	43.7%
2 女	841	56.3%
計	1,493	100.0%
無回答	10	



②年齢

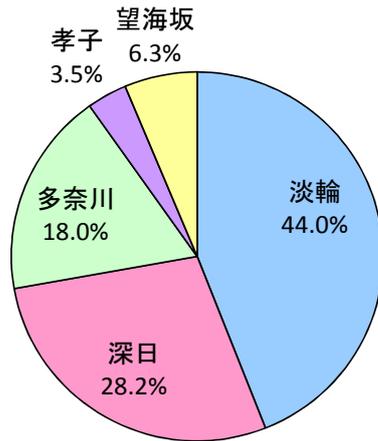
選択項目	回答数	割合
1 19歳以下	64	4.3%
2 20歳代	67	4.5%
3 30歳代	106	7.1%
4 40歳代	183	12.2%
5 50歳代	188	12.5%
6 60歳代	357	23.8%
7 70歳代	365	24.3%
8 80歳以上	171	11.4%
計	1,501	100.0%
無回答	2	



I. 回答者自身について

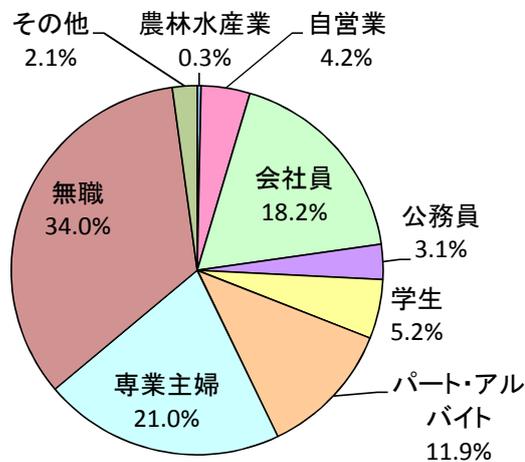
③居住地区

	選択項目	回答数	割合
1	淡輪	654	44.0%
2	深日	419	28.2%
3	多奈川	267	18.0%
4	孝子	52	3.5%
5	望海坂	94	6.3%
	計	1,486	100.0%
	無回答	17	



④職業

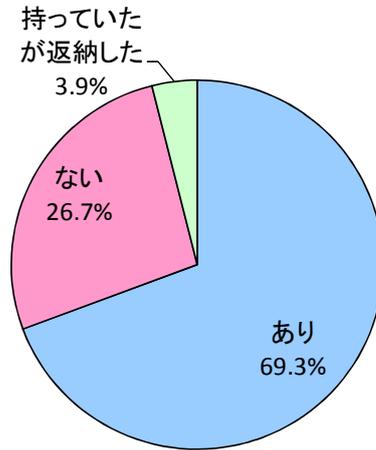
	選択項目	回答数	割合
1	農林水産業	5	0.3%
2	自営業	61	4.2%
3	会社員	262	18.2%
4	公務員	44	3.1%
5	学生	75	5.2%
6	パート・アルバイト	171	11.9%
7	専業主婦	303	21.0%
8	無職	490	34.0%
9	その他	31	2.1%
	計	1,442	100.0%
	無回答	61	



I. 回答者自身について

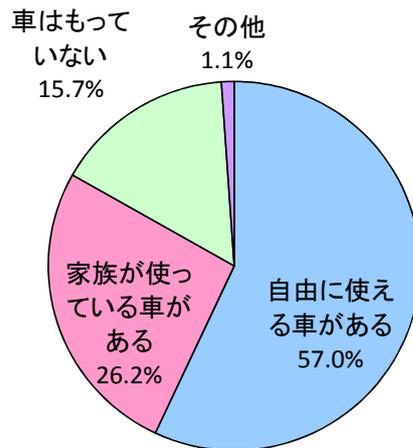
⑤ 運転免許証の有無

選択項目	回答数	割合
1 あり	1,006	69.3%
2 ない	388	26.7%
3 持っていたが返納した	57	3.9%
計	1,451	100.0%
無回答	52	



⑥ 車の有無

選択項目	回答数	割合
1 自由に使える車がある	821	57.0%
2 家族が使っている車がある	378	26.2%
3 車はもっていない	226	15.7%
4 その他	16	1.1%
計	1,441	100.0%
無回答	62	

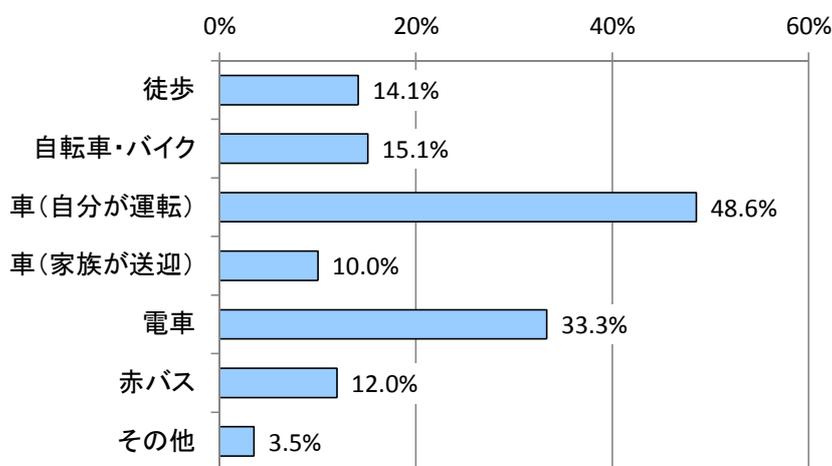


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（会社・学校へ行くとき）

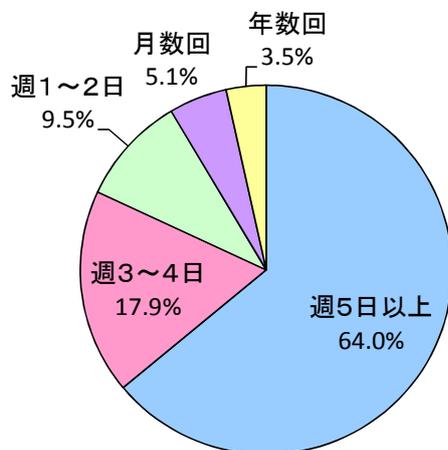
● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	回答数	割合
1 徒歩	117	14.1%
2 自転車・バイク	125	15.1%
3 車（自分が運転）	402	48.6%
4 車（家族が送迎）	83	10.0%
5 電車	276	33.3%
6 赤バス	99	12.0%
7 その他	29	3.5%
計	1,131	136.6%
回答者数	828	
無回答	675	



● 外出回数

選択項目	回答数	割合
1 週5日以上	517	64.0%
2 週3～4日	145	17.9%
3 週1～2日	77	9.5%
4 月数回	41	5.1%
5 年数回	28	3.5%
計	808	100.0%
無回答	695	

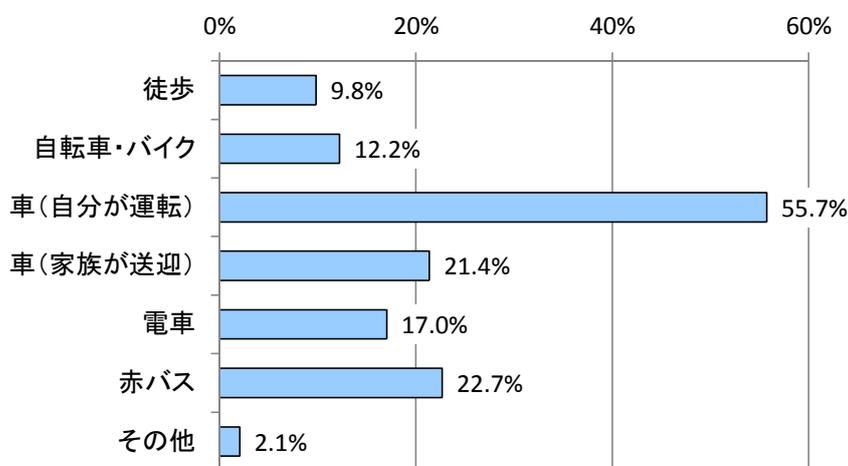


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（病院・役場などへ行くとき）

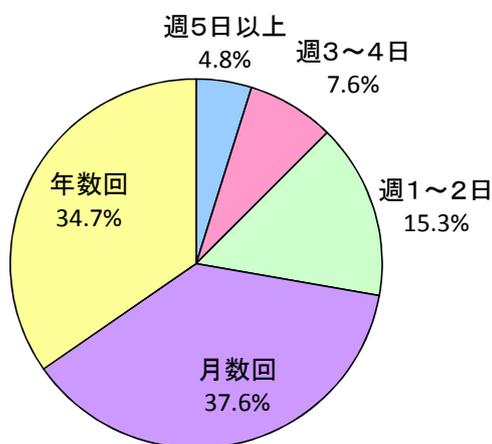
● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	回答数	割合
1 徒歩	143	9.8%
2 自転車・バイク	178	12.2%
3 車（自分が運転）	811	55.7%
4 車（家族が送迎）	311	21.4%
5 電車	248	17.0%
6 赤バス	330	22.7%
7 その他	30	2.1%
計	2,051	141.0%
回答者数	1,455	
無回答	48	



● 外出回数

選択項目	回答数	割合
1 週5日以上	67	4.8%
2 週3～4日	106	7.6%
3 週1～2日	213	15.3%
4 月数回	522	37.6%
5 年数回	482	34.7%
計	1,390	100.0%
無回答	113	

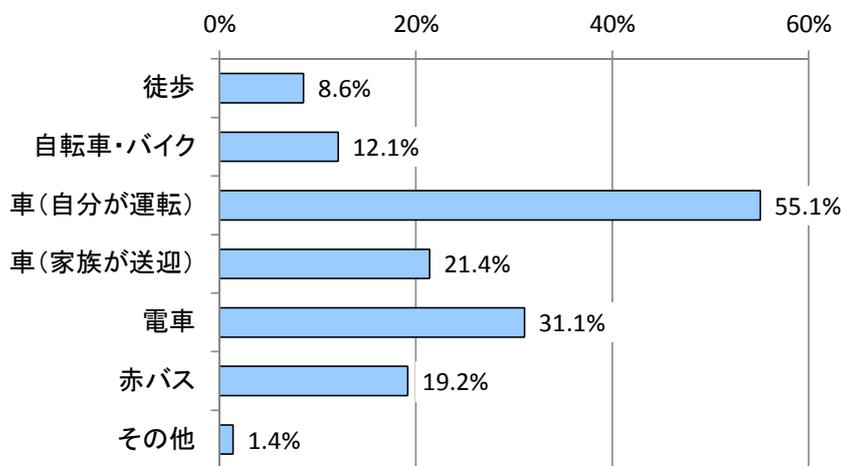


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（買物や遊びに行くとき）

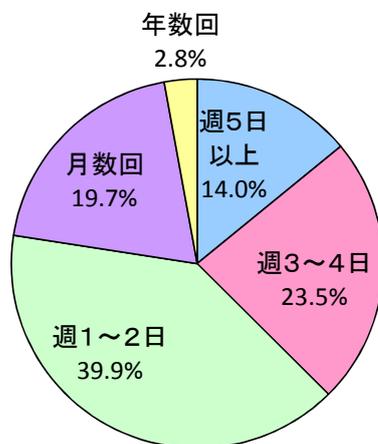
● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	回答数	割合
1 徒歩	124	8.6%
2 自転車・バイク	175	12.1%
3 車（自分が運転）	798	55.1%
4 車（家族が送迎）	310	21.4%
5 電車	450	31.1%
6 赤バス	278	19.2%
7 その他	20	1.4%
計	2,155	148.7%
回答者数	1,449	
無回答	54	



● 外出回数

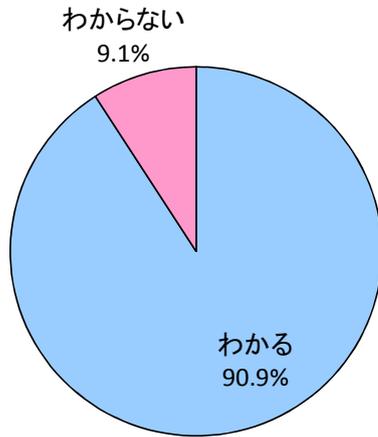
選択項目	回答数	割合
1 週5日以上	198	14.0%
2 週3～4日	331	23.5%
3 週1～2日	563	39.9%
4 月数回	278	19.7%
5 年数回	40	2.8%
計	1,410	100.0%
無回答	93	



Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

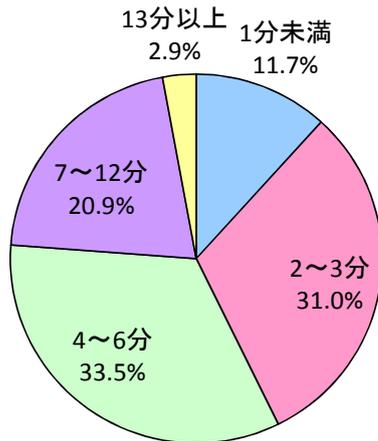
② 最寄りのバス停の場所

選択項目	回答数	割合
1 わかる	1,215	90.9%
2 わからない	122	9.1%
計	1,337	100.0%
無回答	166	



● 自宅からバス停までの時間(徒歩)

選択項目	回答数	割合
1 1分未満	129	11.7%
2 2～3分	341	31.0%
3 4～6分	368	33.5%
4 7～12分	230	20.9%
5 13分以上	32	2.9%
計	1,100	100.0%
無回答	115	

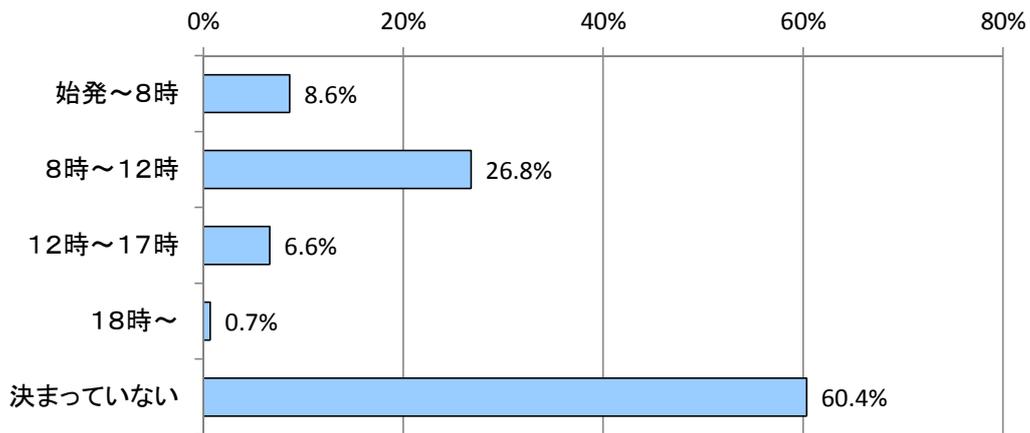


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

③ 赤バスを利用する時間帯

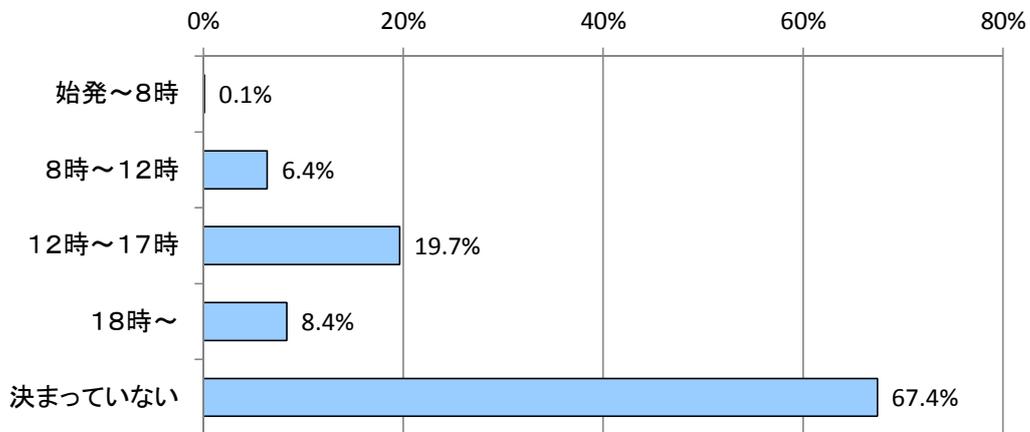
● 外出時 ※複数回答あり

選択項目	回答数	割合
1 始発～8時	74	8.6%
2 8時～12時	230	26.8%
3 12時～17時	57	6.6%
4 18時～	6	0.7%
5 決まっていない	518	60.4%
計	885	103.1%
回答者数	858	



● 帰宅時 ※複数回答あり

選択項目	回答数	割合
1 始発～8時	1	0.1%
2 8時～12時	52	6.4%
3 12時～17時	160	19.7%
4 18時～	68	8.4%
5 決まっていない	549	67.4%
計	830	102.0%
回答者数	814	

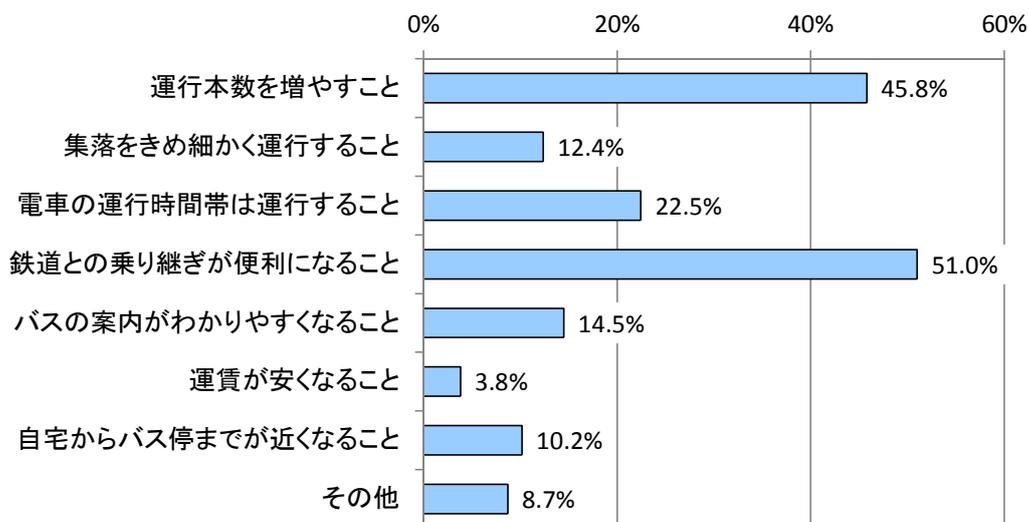


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

④バス路線（赤バス）のどのような点が改善されたら、利用しやすくなると思うか？（2つに○）

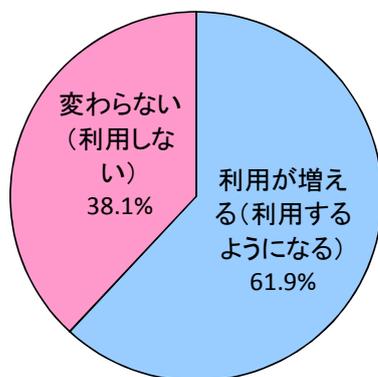
選択項目	回答数	割合
1 運行本数を増やすこと	563	45.8%
2 集落をきめ細かく運行すること	152	12.4%
3 電車の運行時間帯は運行すること	276	22.5%
4 鉄道との乗り継ぎが便利になること	627	51.0%
5 バスの案内がわかりやすくなること	178	14.5%
6 運賃が安くなること	47	3.8%
7 自宅からバス停までが近くなること	125	10.2%
8 その他	107	8.7%
計	2,075	168.8%
回答者数	1,229	
無回答	274	

※2つ以上選択した人あり



⑤上記の点が改善された場合の利用頻度

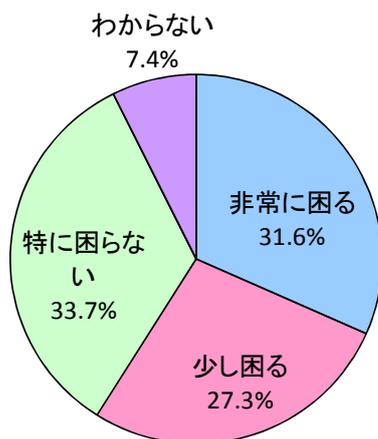
選択項目	回答数	割合
1 利用が増える(利用するようになる)	751	61.9%
2 変わらない(利用しない)	462	38.1%
計	1,213	100.0%
無回答	290	



Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

⑥ 仮に、現在運行中のバス路線(赤バス)が廃止になった場合

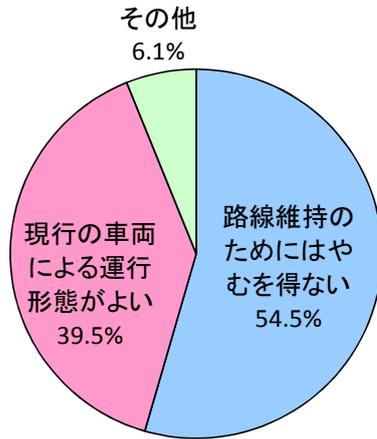
選択項目	回答数	割合
1 非常に困る	434	31.6%
2 少し困る	375	27.3%
3 特に困らない	462	33.7%
4 わからない	101	7.4%
計	1,372	100.0%
無回答	131	



Ⅲ. 新たな輸送手段の導入について

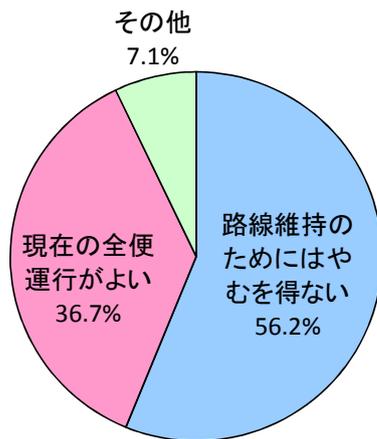
① 新たな輸送手段を取り入れることについて

選択項目	回答数	割合
1 路線維持のためにはやむを得ない	679	54.5%
2 現行の車両による運行形態がよい	492	39.5%
3 その他	76	6.1%
計	1,247	100.0%
無回答	256	



② 事前に予約した便を運行することについて

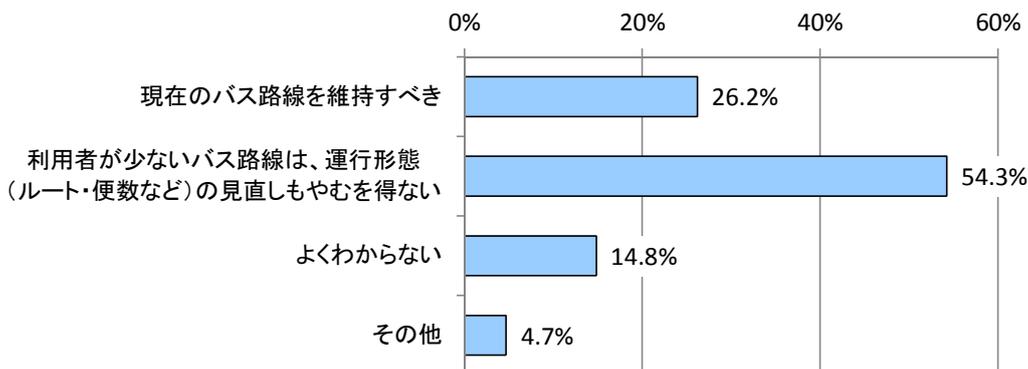
選択項目	回答数	割合
1 路線維持のためにはやむを得ない	677	56.2%
2 現在の全便運行がよい	442	36.7%
3 その他	86	7.1%
計	1,205	100.0%
無回答	298	



IV. 今後のバス路線のあり方について

①現行の赤バスのようなバス路線の維持について(1つに○)

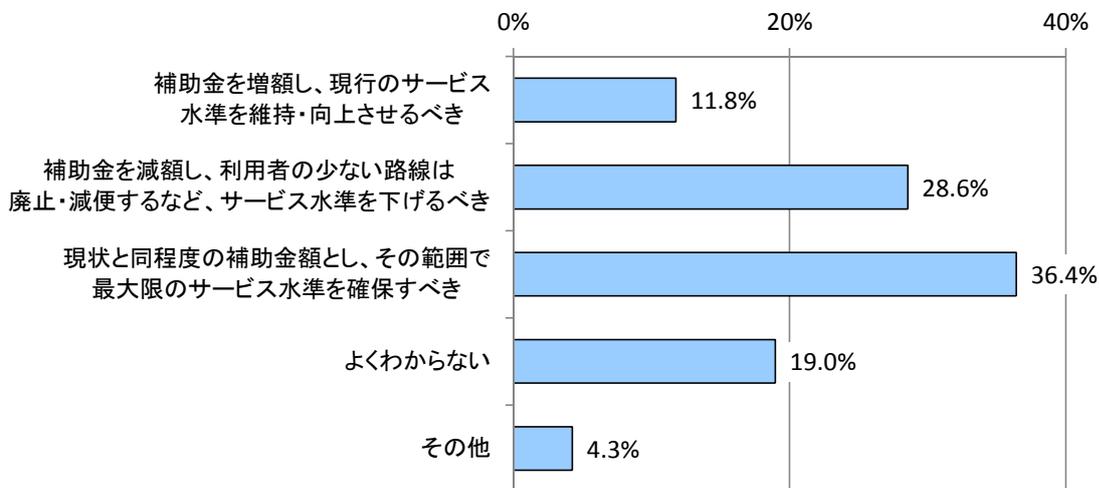
選択項目	回答数	割合
1 現在のバス路線を維持すべき	357	26.2%
2 利用者が少ないバス路線は、運行形態(ルート・便数など)の見直しもやむを得ない	739	54.3%
3 よくわからない	202	14.8%
4 その他	64	4.7%
計	1,362	100.0%
無回答	141	



②現行の赤バスのようなバス路線の運行経費に関して

1. 町が支出する補助金の水準について(1つに○)

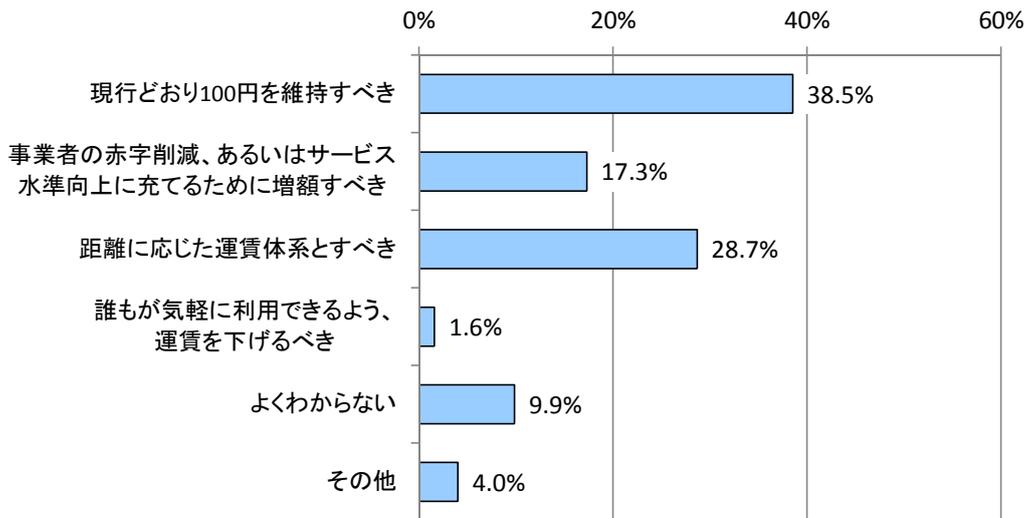
選択項目	回答数	割合
1 補助金を増額し、現行のサービス水準を維持・向上させるべき	157	11.8%
2 補助金を減額し、利用者の少ない路線は廃止・減便するなど、サービス水準を下げるべき	381	28.6%
3 現状と同程度の補助金額とし、その範囲で最大限のサービス水準を確保すべき	486	36.4%
4 よくわからない	253	19.0%
5 その他	57	4.3%
計	1,334	100.0%
無回答	169	



IV. 今後のバス路線のあり方について

2. 運賃のあり方について(1つに○)

選択項目	回答数	割合
1 現行どおり100円を維持すべき	528	38.5%
2 事業者の赤字削減、あるいはサービス水準向上に充てるために増額すべき	237	17.3%
3 距離に応じた運賃体系とすべき	393	28.7%
4 誰もが気軽に利用できるよう、運賃を下げるべき	22	1.6%
5 よくわからない	135	9.9%
6 その他	55	4.0%
計	1,370	100.0%
無回答	133	



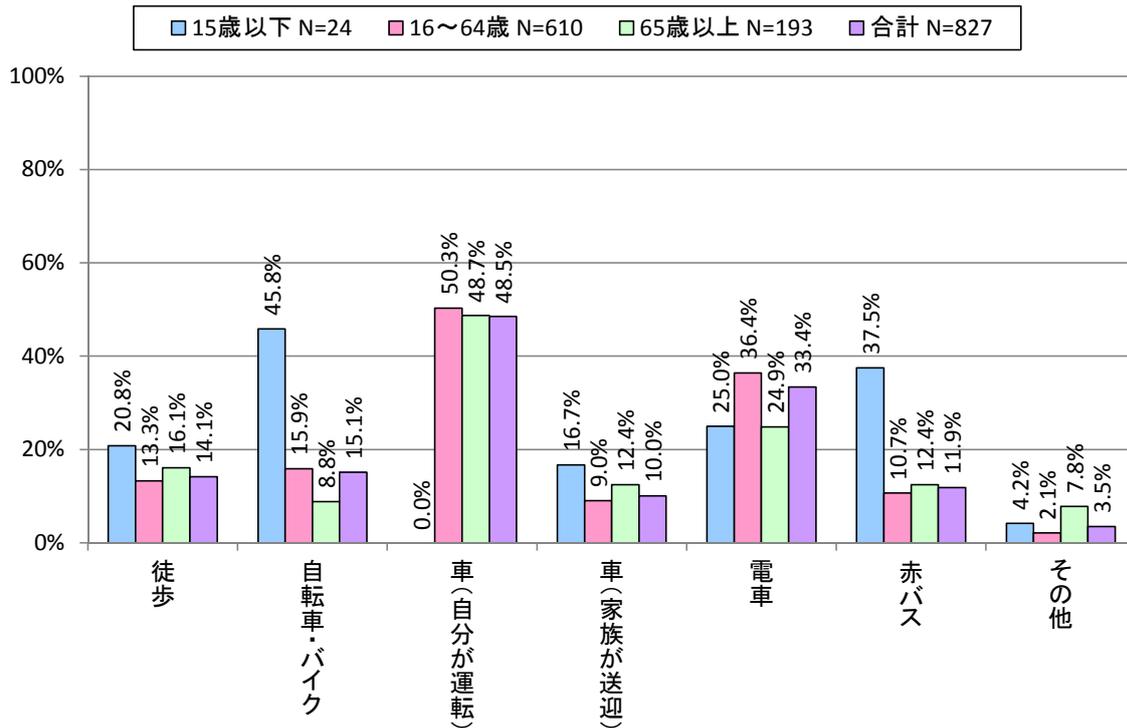
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（会社・学校へ行くとき）

● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	1	2	3	4	5	6	7	回答数	回答者数	無回答
	徒歩	自転車・バイク	車 (自分が運転)	車 (家族が送迎)	電車	赤バス	その他			
15歳以下	5	11	0	4	6	9	1	36	24	0
16～64歳	81	97	307	55	222	65	13	840	610	125
65歳以上	31	17	94	24	48	24	15	253	193	549
合計	117	125	401	83	276	98	29	1,129	827	674
無回答	0	0	1	0	0	1	0	2	1	1

	1	2	3	4	5	6	7	計
15歳以下	20.8%	45.8%	0.0%	16.7%	25.0%	37.5%	4.2%	150.0%
16～64歳	13.3%	15.9%	50.3%	9.0%	36.4%	10.7%	2.1%	137.7%
65歳以上	16.1%	8.8%	48.7%	12.4%	24.9%	12.4%	7.8%	131.1%
合計	14.1%	15.1%	48.5%	10.0%	33.4%	11.9%	3.5%	136.5%



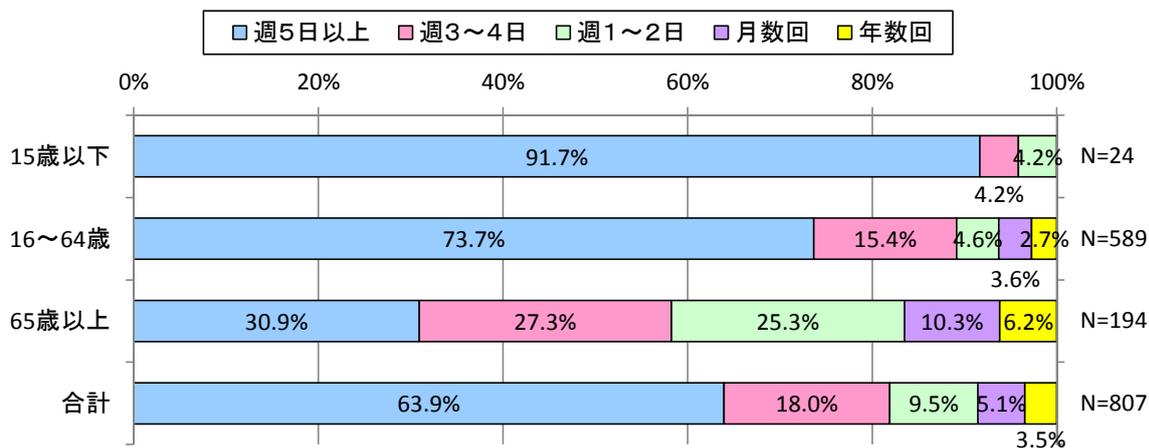
Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

① 普段の外出について（会社・学校へ行くとき）

● 外出回数

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	週5日以上	週3～4日	週1～2日	月数回	年数回		
15歳以下	22	1	1	0	0	24	0
16～64歳	434	91	27	21	16	589	146
65歳以上	60	53	49	20	12	194	548
合計	516	145	77	41	28	807	694
無回答	1	0	0	0	0	1	1

	1	2	3	4	5	計
15歳以下	91.7%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	100.0%
16～64歳	73.7%	15.4%	4.6%	3.6%	2.7%	100.0%
65歳以上	30.9%	27.3%	25.3%	10.3%	6.2%	100.0%
合計	63.9%	18.0%	9.5%	5.1%	3.5%	100.0%



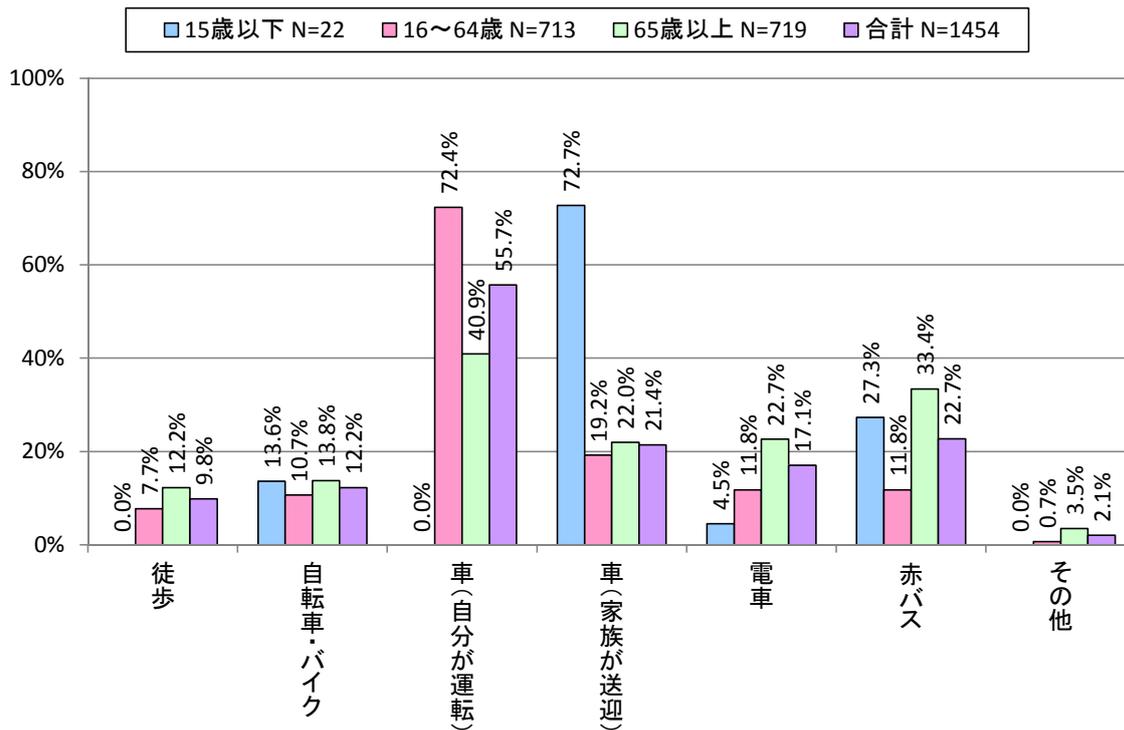
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（病院・役場などへ行くとき）

● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	1	2	3	4	5	6	7	回答数	回答者数	無回答
	徒歩	自転車・バイク	車 (自分が運転)	車 (家族が送迎)	電車	赤バス	その他			
15歳以下	0	3	0	16	1	6	0	26	22	2
16～64歳	55	76	516	137	84	84	5	957	713	22
65歳以上	88	99	294	158	163	240	25	1,067	719	23
合計	143	178	810	311	248	330	30	2,050	1,454	47
無回答	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1

	1	2	3	4	5	6	7	計
15歳以下	0.0%	13.6%	0.0%	72.7%	4.5%	27.3%	0.0%	118.2%
16～64歳	7.7%	10.7%	72.4%	19.2%	11.8%	11.8%	0.7%	134.2%
65歳以上	12.2%	13.8%	40.9%	22.0%	22.7%	33.4%	3.5%	148.4%
合計	9.8%	12.2%	55.7%	21.4%	17.1%	22.7%	2.1%	141.0%



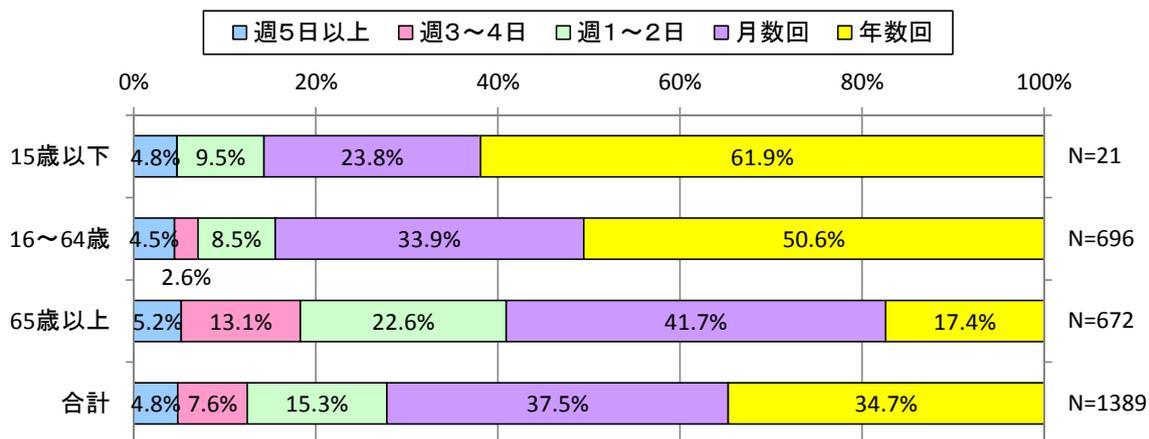
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（病院・役場などへ行くとき）

● 外出回数

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	週5日以上	週3～4日	週1～2日	月数回	年数回		
15歳以下	1	0	2	5	13	21	3
16～64歳	31	18	59	236	352	696	39
65歳以上	35	88	152	280	117	672	70
合計	67	106	213	521	482	1,389	112
無回答	0	0	0	1	0	1	1

	1	2	3	4	5	計
15歳以下	4.8%	0.0%	9.5%	23.8%	61.9%	100.0%
16～64歳	4.5%	2.6%	8.5%	33.9%	50.6%	100.0%
65歳以上	5.2%	13.1%	22.6%	41.7%	17.4%	100.0%
合計	4.8%	7.6%	15.3%	37.5%	34.7%	100.0%



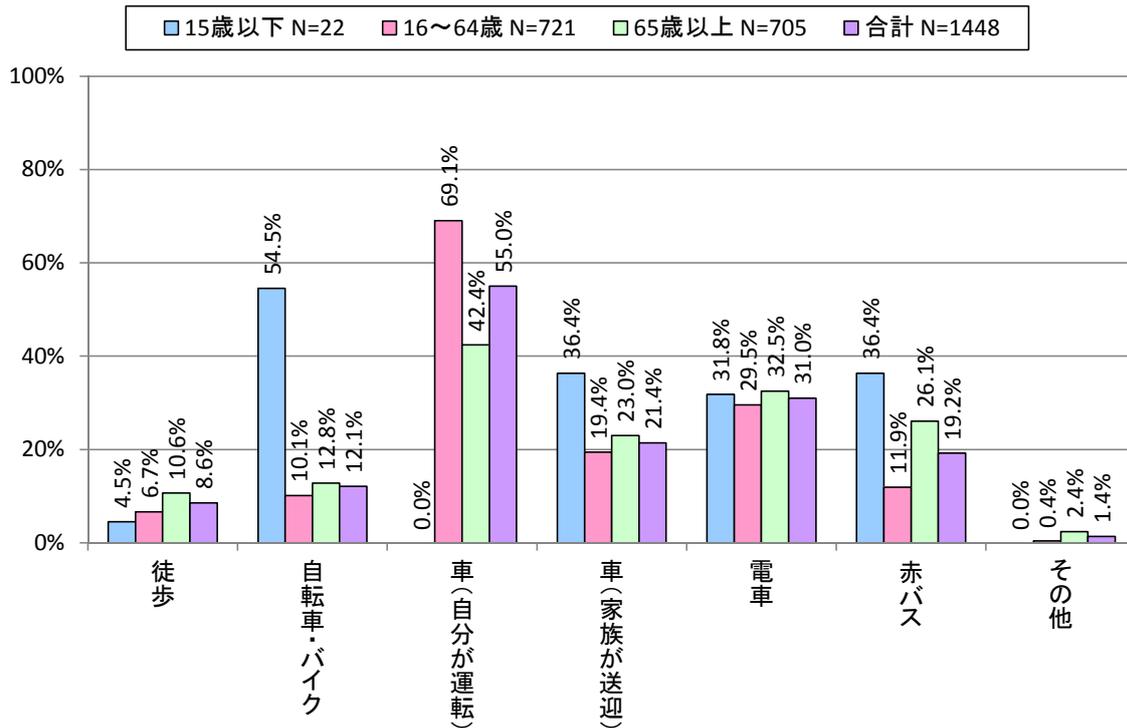
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（買物や遊びに行くとき）

● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	1	2	3	4	5	6	7	回答数	回答者数	無回答
	徒歩	自転車・バイク	車 (自分が運転)	車 (家族が送迎)	電車	赤バス	その他			
15歳以下	1	12	0	8	7	8	0	36	22	2
16～64歳	48	73	498	140	213	86	3	1,061	721	14
65歳以上	75	90	299	162	229	184	17	1,056	705	37
合計	124	175	797	310	449	278	20	2,153	1,448	53
無回答	0	0	1	0	1	0	0	2	1	1

	1	2	3	4	5	6	7	計
15歳以下	4.5%	54.5%	0.0%	36.4%	31.8%	36.4%	0.0%	163.6%
16～64歳	6.7%	10.1%	69.1%	19.4%	29.5%	11.9%	0.4%	147.2%
65歳以上	10.6%	12.8%	42.4%	23.0%	32.5%	26.1%	2.4%	149.8%
合計	8.6%	12.1%	55.0%	21.4%	31.0%	19.2%	1.4%	148.7%



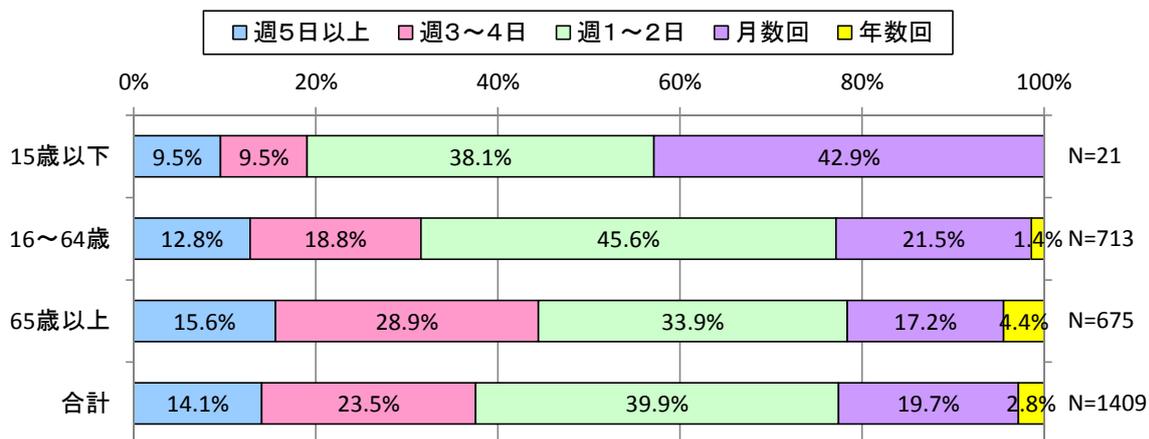
Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

① 普段の外出について（買物や遊びに行くとき）

● 外出回数

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	週5日以上	週3～4日	週1～2日	月数回	年数回		
15歳以下	2	2	8	9	0	21	3
16～64歳	91	134	325	153	10	713	22
65歳以上	105	195	229	116	30	675	67
合計	198	331	562	278	40	1,409	92
無回答	0	0	1	0	0	1	1

	1	2	3	4	5	計
15歳以下	9.5%	9.5%	38.1%	42.9%	0.0%	100.0%
16～64歳	12.8%	18.8%	45.6%	21.5%	1.4%	100.0%
65歳以上	15.6%	28.9%	33.9%	17.2%	4.4%	100.0%
合計	14.1%	23.5%	39.9%	19.7%	2.8%	100.0%

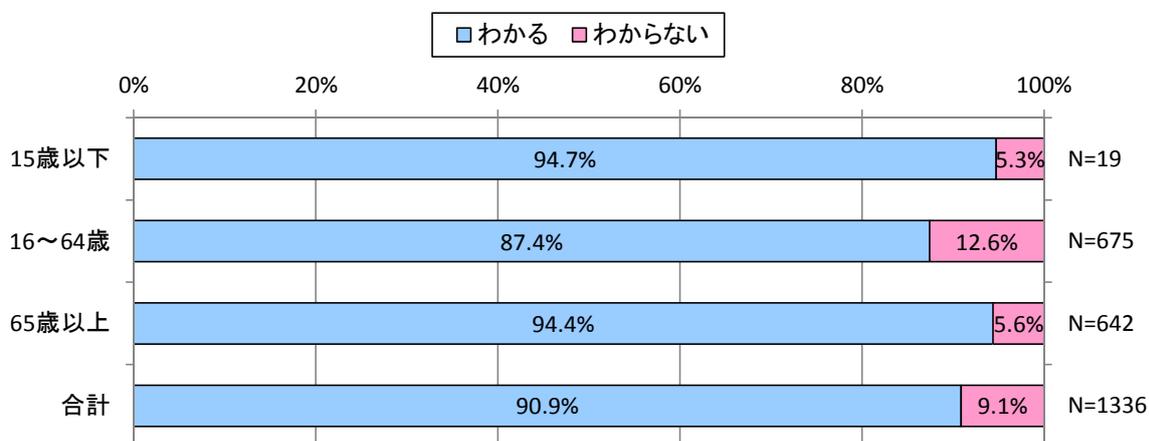


Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

② 最寄りのバス停の場所

選択項目	1	2	回答数	無回答
	わかる	わからない		
15歳以下	18	1	19	5
16～64歳	590	85	675	60
65歳以上	606	36	642	100
合計	1214	122	1,336	165
無回答	1	0	1	1

	1	2	計
15歳以下	94.7%	5.3%	100.0%
16～64歳	87.4%	12.6%	100.0%
65歳以上	94.4%	5.6%	100.0%
合計	90.9%	9.1%	100.0%



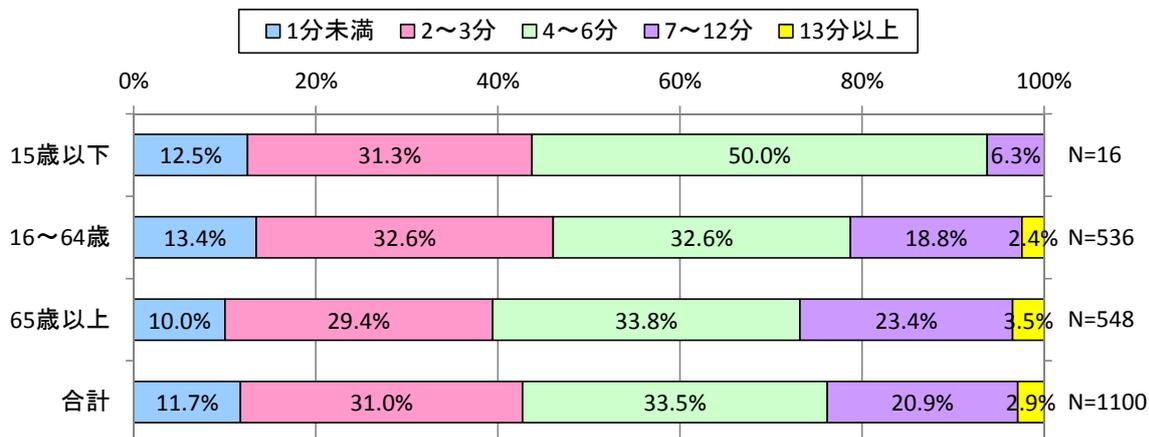
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

② 最寄りのバス停の場所

● 自宅からバス停までの時間（徒歩）

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	1分未満	2分 5分 3分	4分 5分 6分	7分 5分 1分 2分	1分 3分 以上		
15歳以下	2	5	8	1	0	16	2
16～64歳	72	175	175	101	13	536	54
65歳以上	55	161	185	128	19	548	58
合計	129	341	368	230	32	1,100	114
無回答	0	0	0	0	0	0	1

	1	2	3	4	5	計
15歳以下	12.5%	31.3%	50.0%	6.3%	0.0%	100.0%
16～64歳	13.4%	32.6%	32.6%	18.8%	2.4%	100.0%
65歳以上	10.0%	29.4%	33.8%	23.4%	3.5%	100.0%
合計	11.7%	31.0%	33.5%	20.9%	2.9%	100.0%



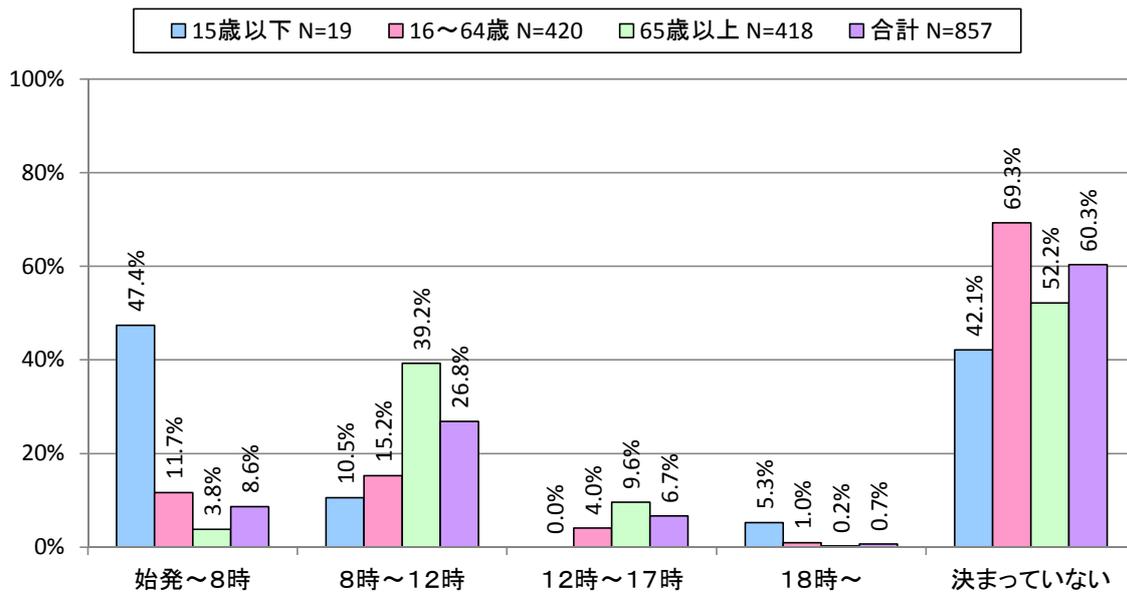
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

③ 赤バスを利用する時間帯

● 外出時 ※複数回答あり

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	回答者数
	始発～8時	8時～12時	12時～17時	18時～	決まっていない		
15歳以下	9	2	0	1	8	20	19
16～64歳	49	64	17	4	291	425	420
65歳以上	16	164	40	1	218	439	418
合計	74	230	57	6	517	884	857
無回答	0	0	0	0	1	1	1

	1	2	3	4	5	計
15歳以下	47.4%	10.5%	0.0%	5.3%	42.1%	105.3%
16～64歳	11.7%	15.2%	4.0%	1.0%	69.3%	101.2%
65歳以上	3.8%	39.2%	9.6%	0.2%	52.2%	105.0%
合計	8.6%	26.8%	6.7%	0.7%	60.3%	103.2%



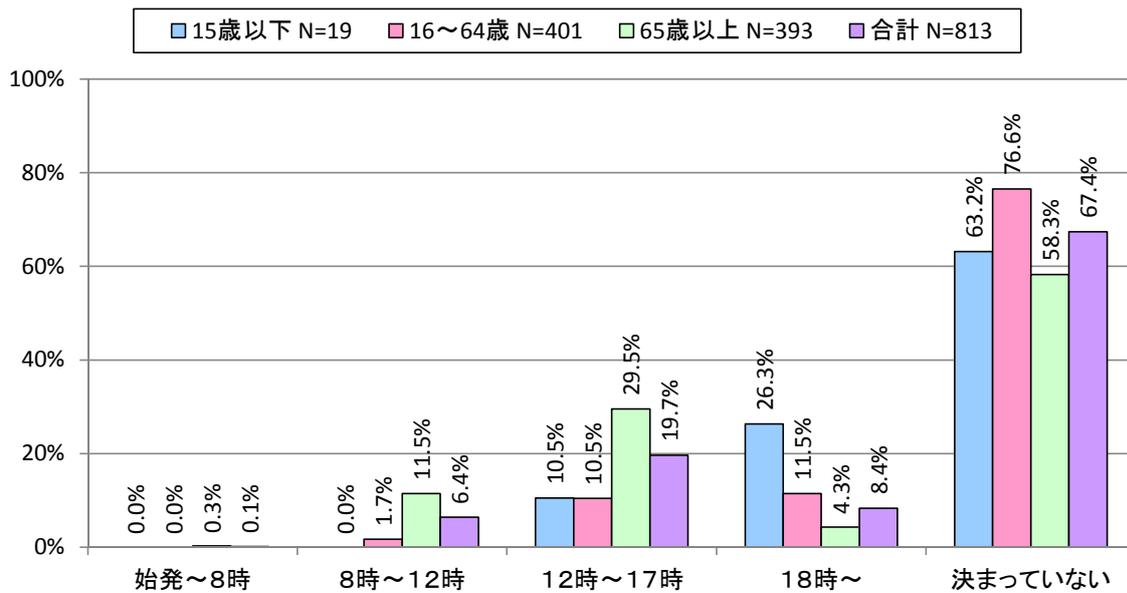
Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

③ 赤バスを利用する時間帯

● 帰宅時 ※複数回答あり

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	回答者数
	始発～8時	8時～12時	12時～17時	18時～	決まっていない		
15歳以下	0	0	2	5	12	19	19
16～64歳	0	7	42	46	307	402	401
65歳以上	1	45	116	17	229	408	393
合計	1	52	160	68	548	829	813
無回答	0	0	0	0	1	1	1

	1	2	3	4	5	計
15歳以下	0.0%	0.0%	10.5%	26.3%	63.2%	100.0%
16～64歳	0.0%	1.7%	10.5%	11.5%	76.6%	100.2%
65歳以上	0.3%	11.5%	29.5%	4.3%	58.3%	103.8%
合計	0.1%	6.4%	19.7%	8.4%	67.4%	102.0%

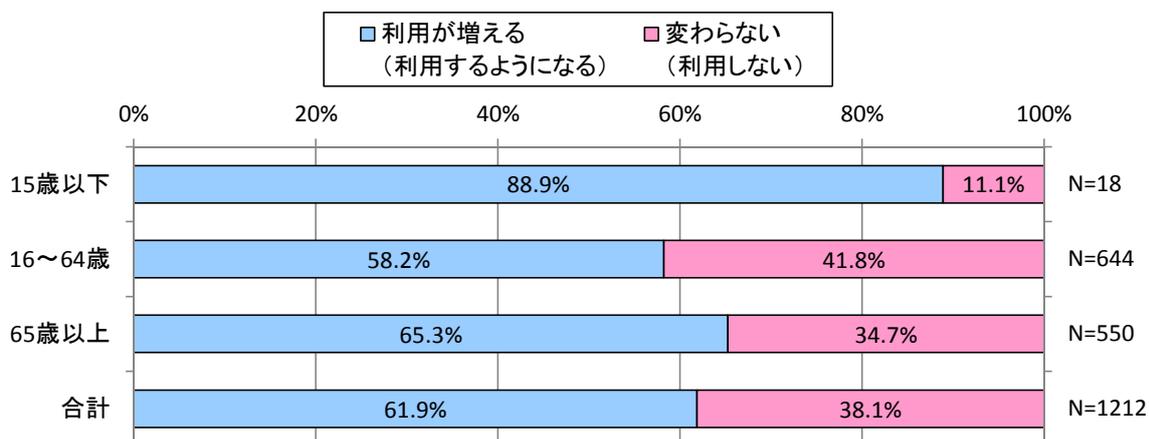


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

⑤ ④の点が改善された場合の利用頻度

選択項目	1	2	回答数	無回答
	に（利用が増えるようになる）	（変わらない）		
15歳以下	16	2	18	6
16～64歳	375	269	644	91
65歳以上	359	191	550	192
合計	750	462	1,212	289
無回答	1	0	1	1

	1	2	計
15歳以下	88.9%	11.1%	100.0%
16～64歳	58.2%	41.8%	100.0%
65歳以上	65.3%	34.7%	100.0%
合計	61.9%	38.1%	100.0%

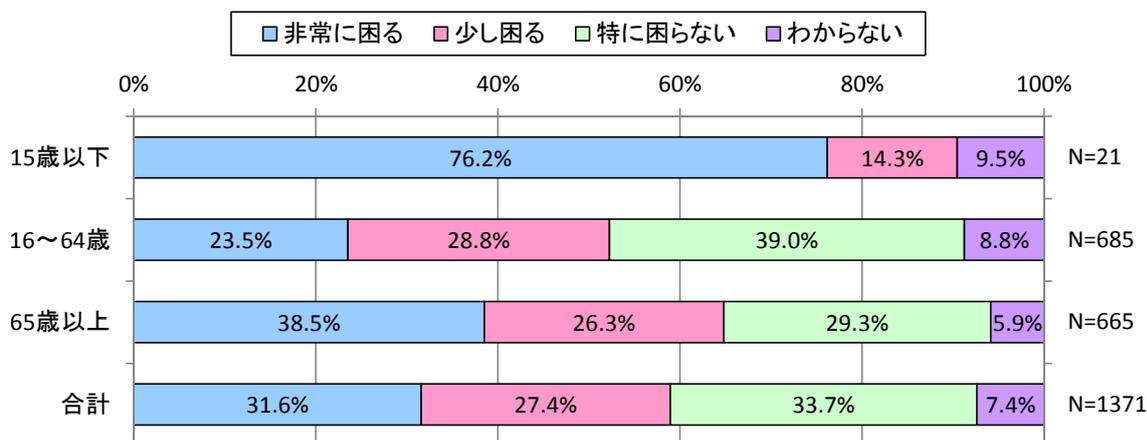


Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

⑥ 仮に、現在運行中のバス路線(赤バス)が廃止になった場合

選択項目	1	2	3	4	回答数	無回答
	非常に困る	少し困る	特に困らない	わからない		
15歳以下	16	3	0	2	21	3
16～64歳	161	197	267	60	685	50
65歳以上	256	175	195	39	665	77
合計	433	375	462	101	1,371	130
無回答	1	0	0	0	1	1

	1	2	3	4	計
15歳以下	76.2%	14.3%	0.0%	9.5%	100.0%
16～64歳	23.5%	28.8%	39.0%	8.8%	100.0%
65歳以上	38.5%	26.3%	29.3%	5.9%	100.0%
合計	31.6%	27.4%	33.7%	7.4%	100.0%

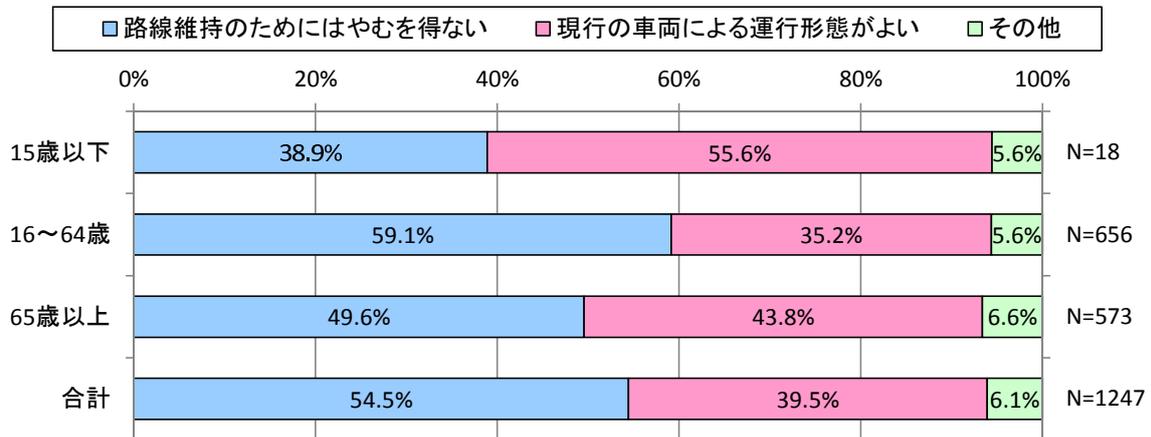


Ⅲ. 新たな輸送手段の導入について

① 新たな輸送手段を取り入れることについて

選択項目	1	2	3	回答数	無回答
	得め路 なに線 いは維 や持 むの をた	がよ現 よる行 い運の 行車 形両 態に	そ の 他		
15歳以下	7	10	1	18	6
16～64歳	388	231	37	656	79
65歳以上	284	251	38	573	169
合計	679	492	76	1,247	254
無回答	0	0	0	0	2

	1	2	3	計
15歳以下	38.9%	55.6%	5.6%	100.0%
16～64歳	59.1%	35.2%	5.6%	100.0%
65歳以上	49.6%	43.8%	6.6%	100.0%
合計	54.5%	39.5%	6.1%	100.0%

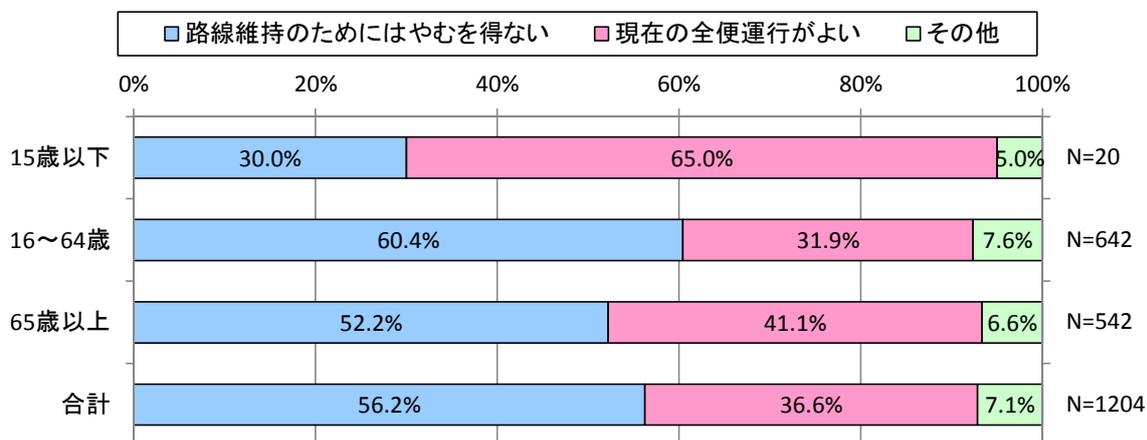


Ⅲ. 新たな輸送手段の導入について

②事前に予約した便を運行することについて

選択項目	1	2	3	回答数	無回答
	得め路 なに線 いは維 や持 むの をた	行現 が在 よの い全 便運	そ の 他		
15歳以下	6	13	1	20	4
16～64歳	388	205	49	642	93
65歳以上	283	223	36	542	200
合計	677	441	86	1,204	297
無回答	0	1	0	1	1

	1	2	3	計
15歳以下	30.0%	65.0%	5.0%	100.0%
16～64歳	60.4%	31.9%	7.6%	100.0%
65歳以上	52.2%	41.1%	6.6%	100.0%
合計	56.2%	36.6%	7.1%	100.0%

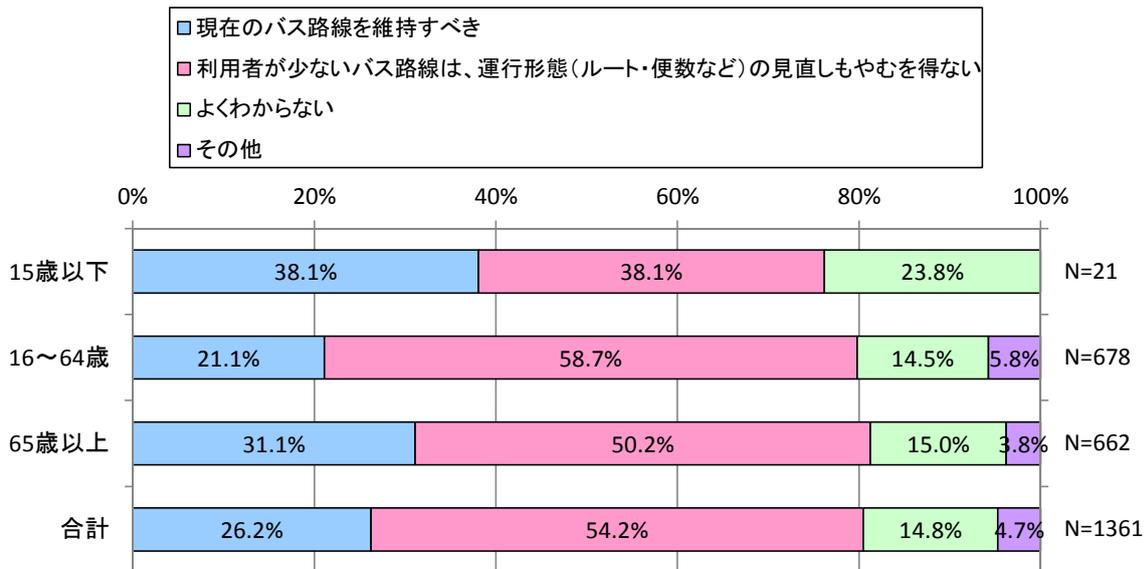


IV. 今後のバス路線のあり方について

① 現行の赤バスのようなバス路線の維持について(1つに○)

選択項目	1	2	3	4	回答数	無回答
	持現在のバス路線を維持すべき	をど(ル)利用者が少ないバス路線は、運行形態(ルート・便数など)の見直しもやむを得ない	よくわからない	その他		
15歳以下	8	8	5	0	21	3
16～64歳	143	398	98	39	678	57
65歳以上	206	332	99	25	662	80
合計	357	738	202	64	1,361	140
無回答	0	1	0	0	1	1

	1	2	3	4	計
15歳以下	38.1%	38.1%	23.8%	0.0%	100.0%
16～64歳	21.1%	58.7%	14.5%	5.8%	100.0%
65歳以上	31.1%	50.2%	15.0%	3.8%	100.0%
合計	26.2%	54.2%	14.8%	4.7%	100.0%



IV. 今後のバス路線のあり方について

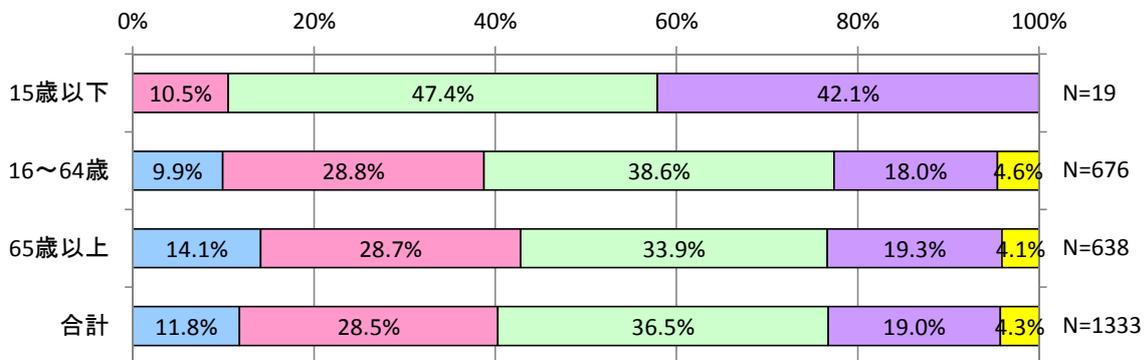
② 現行の赤バスのようなバス路線の運行経費に関して

1. 町が支出する補助金の水準について(1つに○)

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	き維持補助金の向上を促す水準、べき	下廃止の補助金を削減する水準、べき	水で金現準最額を大と確認し、その範囲で最大のサービス水準を確保すべき	よくわからない	その他		
15歳以下	0	2	9	8	0	19	5
16～64歳	67	195	261	122	31	676	59
65歳以上	90	183	216	123	26	638	104
合計	157	380	486	253	57	1,333	168
無回答	0	1	0	0	0	1	1

	1	2	3	4	5	計
15歳以下	0.0%	10.5%	47.4%	42.1%	0.0%	100.0%
16～64歳	9.9%	28.8%	38.6%	18.0%	4.6%	100.0%
65歳以上	14.1%	28.7%	33.9%	19.3%	4.1%	100.0%
合計	11.8%	28.5%	36.5%	19.0%	4.3%	100.0%

- 補助金を増額し、現行のサービス水準を維持・向上させるべき
- 補助金を減額し、利用者の少ない路線は廃止・減便するなど、サービス水準を下げるべき
- 現状と同程度の補助金額とし、その範囲で最大限のサービス水準を確保すべき
- よくわからない
- その他



IV. 今後のバス路線のあり方について

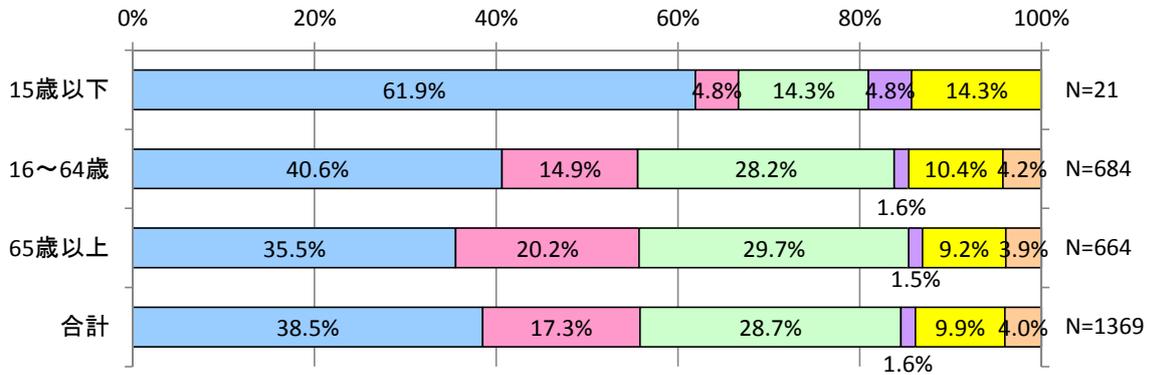
② 現行の赤バスのようなバス路線の運行経費に関して

2. 運賃のあり方について(1つに○)

選択項目	1	2	3	4	5	6	回答数	無回答
	を現行どおり100円を維持すべき	に準ずる増額すべき	事業者の赤字削減、あるいはサービス水準向上に充てるため	距離に応じた運賃体系とすべき	誰もが気軽に利用できるよう、運賃を下げるべき	よくわからない		
15歳以下	13	1	3	1	3	0	21	3
16～64歳	278	102	193	11	71	29	684	51
65歳以上	236	134	197	10	61	26	664	78
合計	527	237	393	22	135	55	1,369	132
無回答	1	0	0	0	0	0	1	1

	1	2	3	4	5	6	計
15歳以下	61.9%	4.8%	14.3%	4.8%	14.3%	0.0%	100.0%
16～64歳	40.6%	14.9%	28.2%	1.6%	10.4%	4.2%	100.0%
65歳以上	35.5%	20.2%	29.7%	1.5%	9.2%	3.9%	100.0%
合計	38.5%	17.3%	28.7%	1.6%	9.9%	4.0%	100.0%

- 現行どおり100円を維持すべき
- 事業者の赤字削減、あるいはサービス水準向上に充てるために増額すべき
- 距離に応じた運賃体系とすべき
- 誰もが気軽に利用できるよう、運賃を下げるべき
- よくわからない
- その他



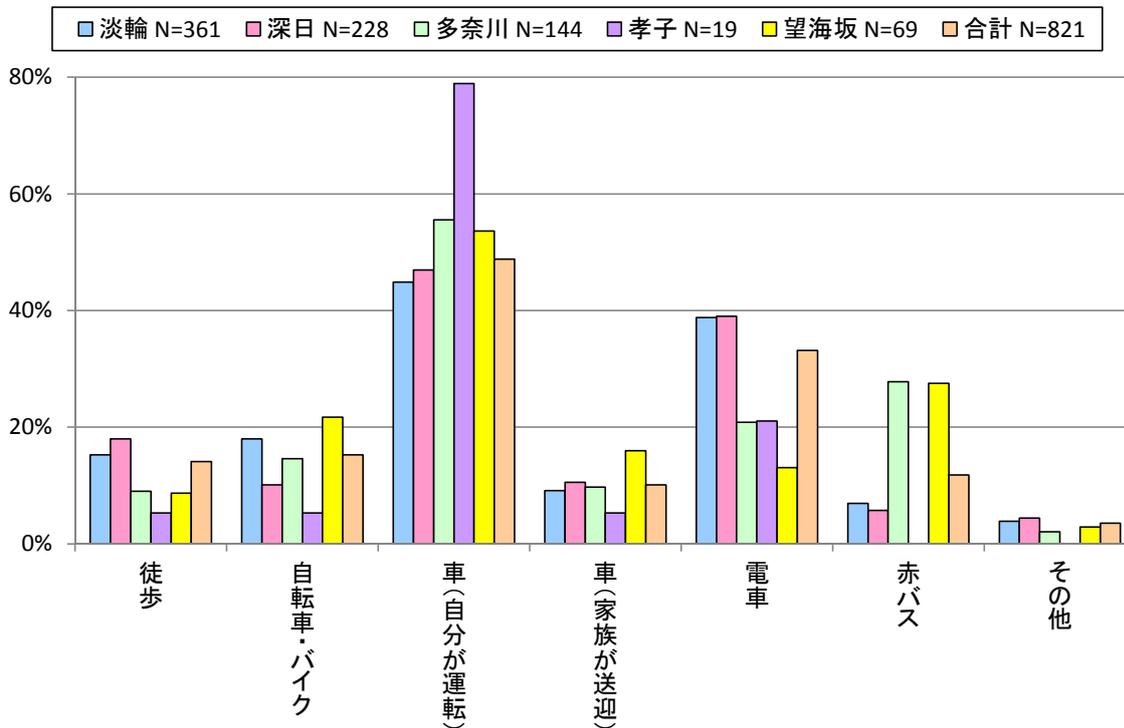
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（会社・学校へ行くとき）

● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	1	2	3	4	5	6	7	回答数	回答者数	無回答
	徒歩	自転車・バイク	車 (自分が運転)	車 (家族が送迎)	電車	赤バス	その他			
1 淡輪	55	65	162	33	140	25	14	494	361	293
2 深日	41	23	107	24	89	13	10	307	228	191
3 多奈川	13	21	80	14	30	40	3	201	144	123
4 孝子	1	1	15	1	4	0	0	22	19	33
5 望海坂	6	15	37	11	9	19	2	99	69	25
合計	116	125	401	83	272	97	29	1,123	821	665
無回答	1	0	1	0	4	2	0	8	7	10

	1	2	3	4	5	6	7	計
1 淡輪	15.2%	18.0%	44.9%	9.1%	38.8%	6.9%	3.9%	136.8%
2 深日	18.0%	10.1%	46.9%	10.5%	39.0%	5.7%	4.4%	134.6%
3 多奈川	9.0%	14.6%	55.6%	9.7%	20.8%	27.8%	2.1%	139.6%
4 孝子	5.3%	5.3%	78.9%	5.3%	21.1%	0.0%	0.0%	115.8%
5 望海坂	8.7%	21.7%	53.6%	15.9%	13.0%	27.5%	2.9%	143.5%
合計	14.1%	15.2%	48.8%	10.1%	33.1%	11.8%	3.5%	136.8%



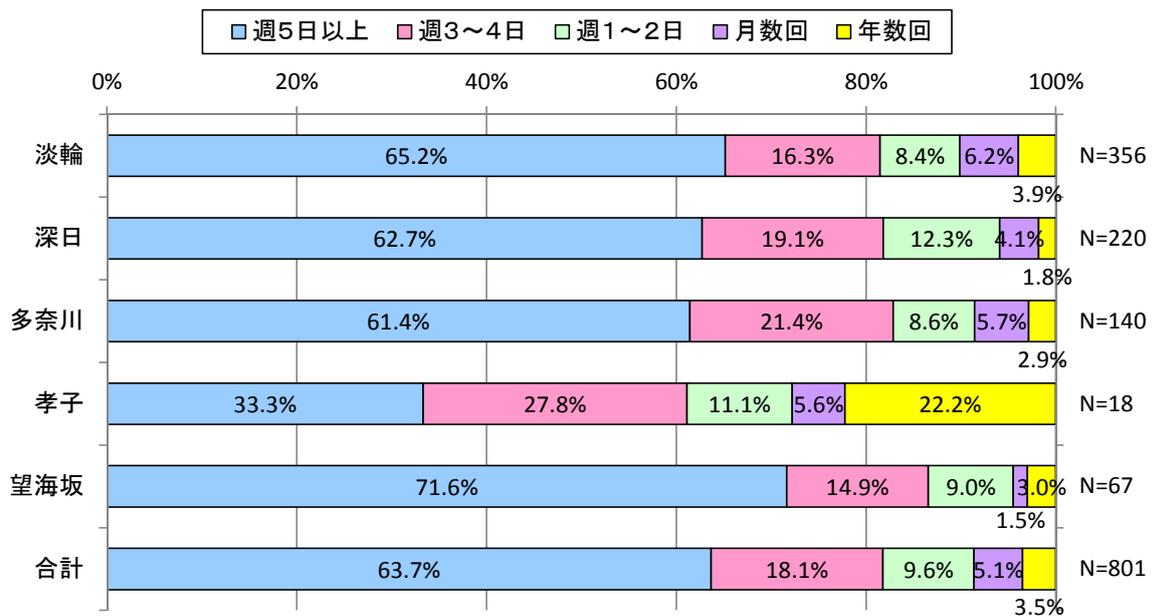
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（会社・学校へ行くとき）

● 外出回数

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	週5日以上	週3～4日	週1～2日	月数回	年数回		
1 淡輪	232	58	30	22	14	356	298
2 深日	138	42	27	9	4	220	199
3 多奈川	86	30	12	8	4	140	127
4 孝子	6	5	2	1	4	18	34
5 望海坂	48	10	6	1	2	67	27
合計	510	145	77	41	28	801	685
無回答	7	0	0	0	0	7	10

	1	2	3	4	5	計
1 淡輪	65.2%	16.3%	8.4%	6.2%	3.9%	100.0%
2 深日	62.7%	19.1%	12.3%	4.1%	1.8%	100.0%
3 多奈川	61.4%	21.4%	8.6%	5.7%	2.9%	100.0%
4 孝子	33.3%	27.8%	11.1%	5.6%	22.2%	100.0%
5 望海坂	71.6%	14.9%	9.0%	1.5%	3.0%	100.0%
合計	63.7%	18.1%	9.6%	5.1%	3.5%	100.0%



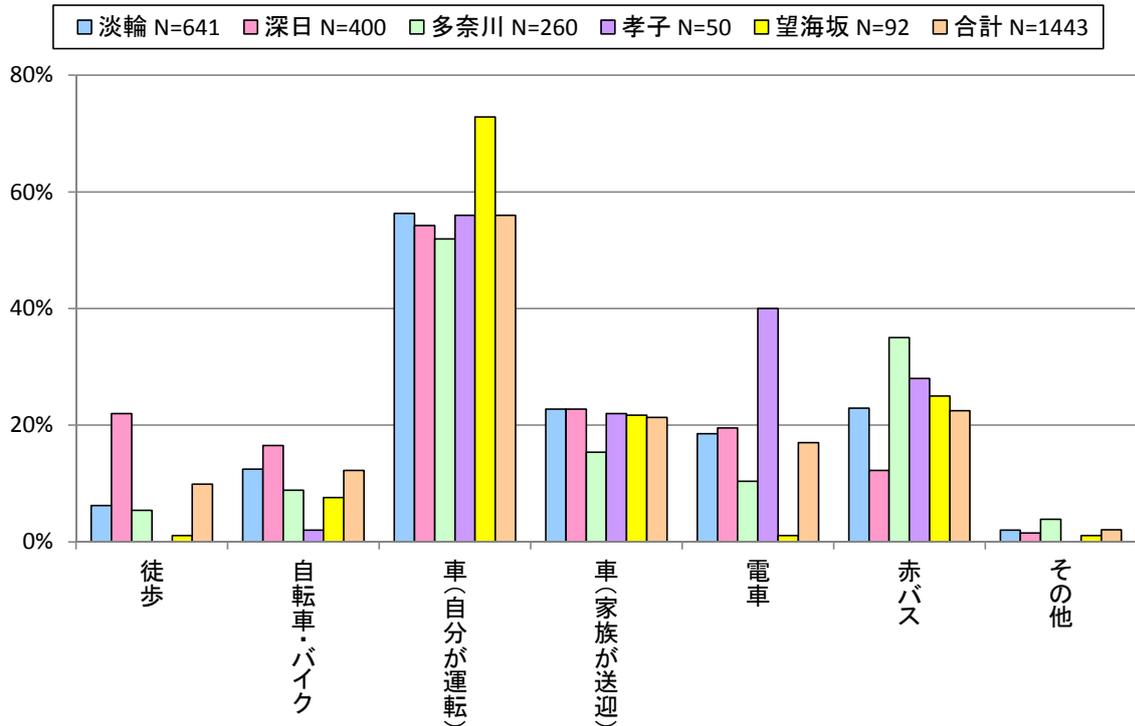
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（病院・役場などへ行くとき）

● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	1	2	3	4	5	6	7	回答数	回答者数	無回答
	徒歩	自転車・バイク	車 (自分が運転)	車 (家族が送迎)	電車	赤バス	その他			
1 淡輪	40	80	361	146	119	147	13	906	641	13
2 深日	88	66	217	91	78	49	6	595	400	19
3 多奈川	14	23	135	40	27	91	10	340	260	7
4 孝子	0	1	28	11	20	14	0	74	50	2
5 望海坂	1	7	67	20	1	23	1	120	92	2
合計	143	177	808	308	245	324	30	2,035	1,443	43
無回答	0	1	3	3	3	6	0	16	12	5

	1	2	3	4	5	6	7	計
1 淡輪	6.2%	12.5%	56.3%	22.8%	18.6%	22.9%	2.0%	141.3%
2 深日	22.0%	16.5%	54.3%	22.8%	19.5%	12.3%	1.5%	148.8%
3 多奈川	5.4%	8.8%	51.9%	15.4%	10.4%	35.0%	3.8%	130.8%
4 孝子	0.0%	2.0%	56.0%	22.0%	40.0%	28.0%	0.0%	148.0%
5 望海坂	1.1%	7.6%	72.8%	21.7%	1.1%	25.0%	1.1%	130.4%
合計	9.9%	12.3%	56.0%	21.3%	17.0%	22.5%	2.1%	141.0%



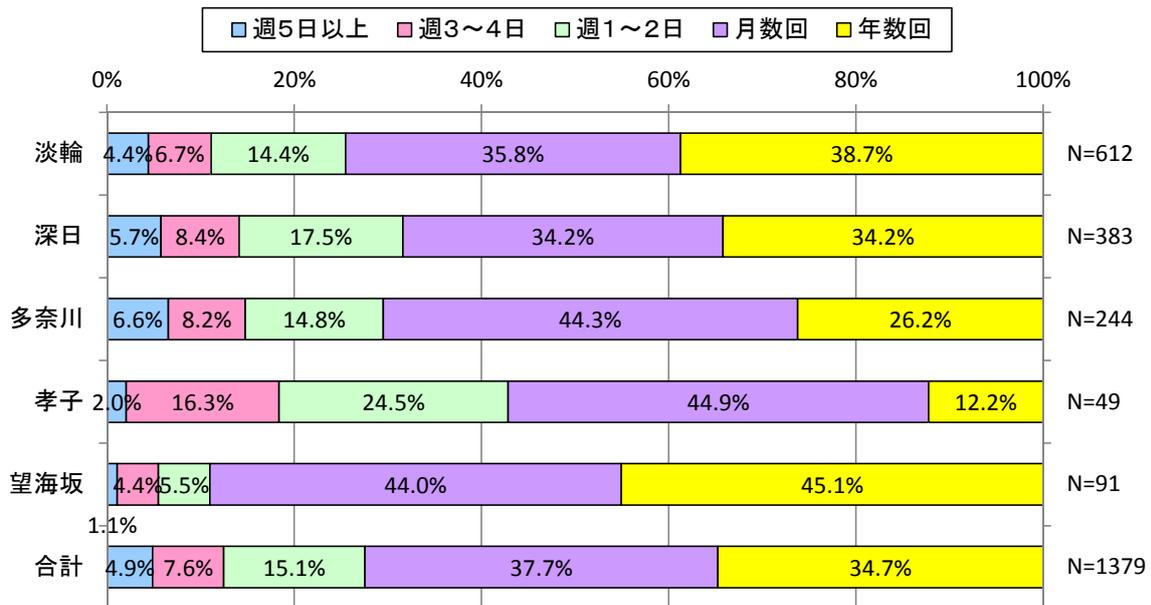
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（病院・役場などへ行くとき）

● 外出回数

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	週5日以上	週3～4日	週1～2日	回数回	年数回		
1 淡輪	27	41	88	219	237	612	42
2 深日	22	32	67	131	131	383	36
3 多奈川	16	20	36	108	64	244	23
4 孝子	1	8	12	22	6	49	3
5 望海坂	1	4	5	40	41	91	3
合計	67	105	208	520	479	1,379	107
無回答	0	1	5	2	3	11	6

	1	2	3	4	5	計
1 淡輪	4.4%	6.7%	14.4%	35.8%	38.7%	100.0%
2 深日	5.7%	8.4%	17.5%	34.2%	34.2%	100.0%
3 多奈川	6.6%	8.2%	14.8%	44.3%	26.2%	100.0%
4 孝子	2.0%	16.3%	24.5%	44.9%	12.2%	100.0%
5 望海坂	1.1%	4.4%	5.5%	44.0%	45.1%	100.0%
合計	4.9%	7.6%	15.1%	37.7%	34.7%	100.0%



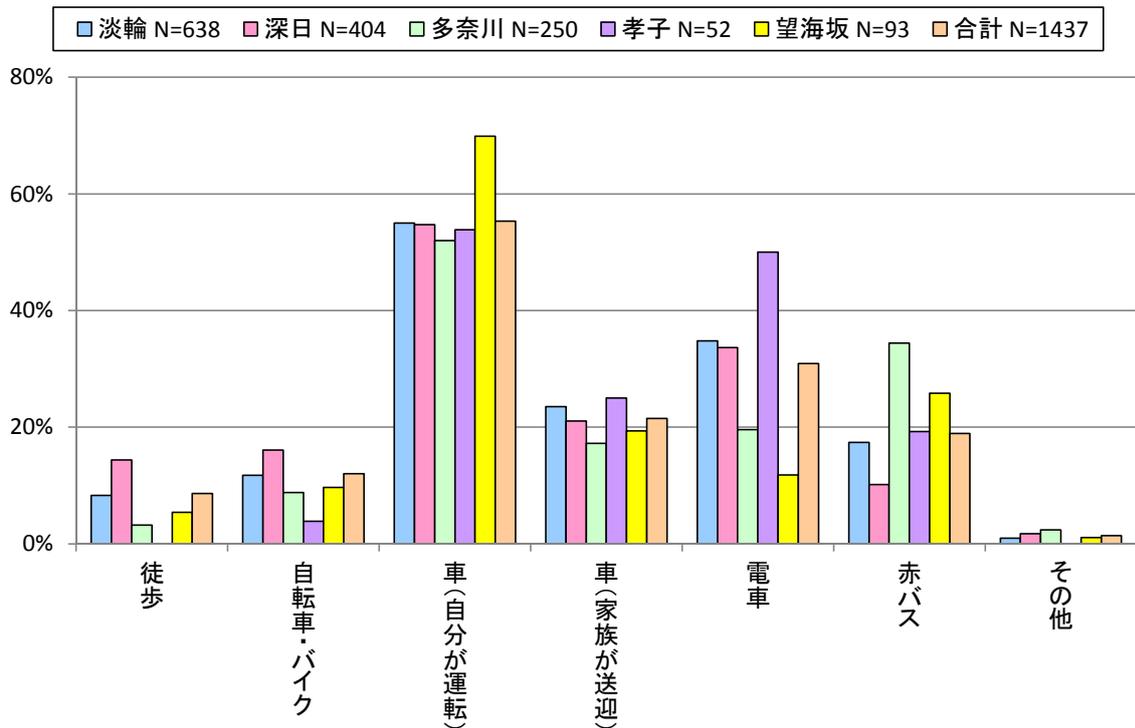
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（買物や遊びに行くとき）

● 利用交通手段（2つまで） ※2つ以上選択した人あり

選択項目	1	2	3	4	5	6	7	回答数	回答者数	無回答
	徒歩	自転車・バイク	車 (自分が運転)	車 (家族が送迎)	電車	赤バス	その他			
1 淡輪	53	75	351	150	222	111	6	968	638	16
2 深日	58	65	221	85	136	41	7	613	404	15
3 多奈川	8	22	130	43	49	86	6	344	250	17
4 孝子	0	2	28	13	26	10	0	79	52	0
5 望海坂	5	9	65	18	11	24	1	133	93	1
合計	124	173	795	309	444	272	20	2,137	1,437	49
無回答	0	2	3	1	6	6	0	18	12	5

	1	2	3	4	5	6	7	計
1 淡輪	8.3%	11.8%	55.0%	23.5%	34.8%	17.4%	0.9%	151.7%
2 深日	14.4%	16.1%	54.7%	21.0%	33.7%	10.1%	1.7%	151.7%
3 多奈川	3.2%	8.8%	52.0%	17.2%	19.6%	34.4%	2.4%	137.6%
4 孝子	0.0%	3.8%	53.8%	25.0%	50.0%	19.2%	0.0%	151.9%
5 望海坂	5.4%	9.7%	69.9%	19.4%	11.8%	25.8%	1.1%	143.0%
合計	8.6%	12.0%	55.3%	21.5%	30.9%	18.9%	1.4%	148.7%



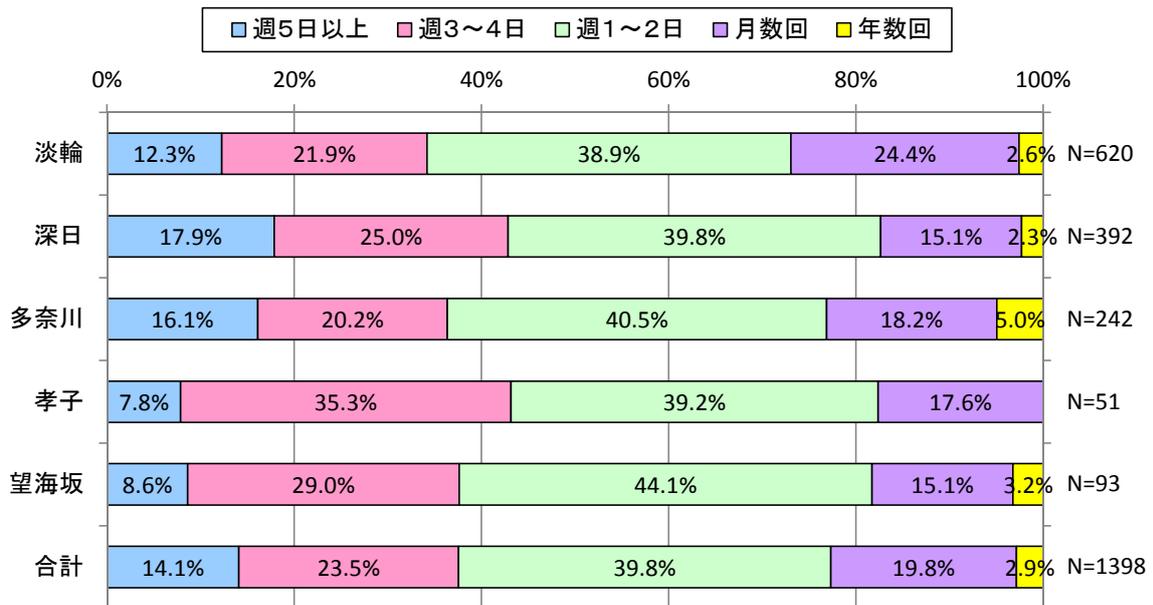
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

① 普段の外出について（買物や遊びに行くとき）

● 外出回数

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	週5日以上	週3～4日	週1～2日	月数回	年数回		
1 淡輪	76	136	241	151	16	620	34
2 深日	70	98	156	59	9	392	27
3 多奈川	39	49	98	44	12	242	25
4 孝子	4	18	20	9	0	51	1
5 望海坂	8	27	41	14	3	93	1
合計	197	328	556	277	40	1,398	88
無回答	1	3	7	1	0	12	5

	1	2	3	4	5	計
1 淡輪	12.3%	21.9%	38.9%	24.4%	2.6%	100.0%
2 深日	17.9%	25.0%	39.8%	15.1%	2.3%	100.0%
3 多奈川	16.1%	20.2%	40.5%	18.2%	5.0%	100.0%
4 孝子	7.8%	35.3%	39.2%	17.6%	0.0%	100.0%
5 望海坂	8.6%	29.0%	44.1%	15.1%	3.2%	100.0%
合計	14.1%	23.5%	39.8%	19.8%	2.9%	100.0%

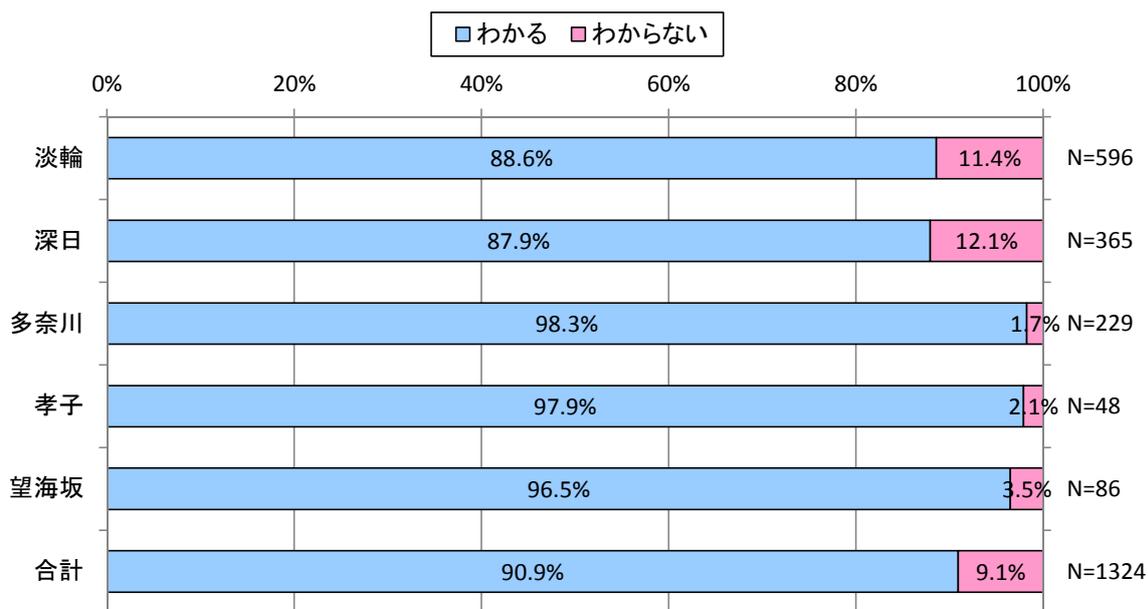


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

② 最寄りのバス停の場所

選択項目	1	2	回答数	無回答
	わかる	わからない		
1 淡輪	528	68	596	58
2 深日	321	44	365	54
3 多奈川	225	4	229	38
4 孝子	47	1	48	4
5 望海坂	83	3	86	8
合計	1204	120	1,324	162
無回答	11	2	13	4

	1	2	計
1 淡輪	88.6%	11.4%	100.0%
2 深日	87.9%	12.1%	100.0%
3 多奈川	98.3%	1.7%	100.0%
4 孝子	97.9%	2.1%	100.0%
5 望海坂	96.5%	3.5%	100.0%
合計	90.9%	9.1%	100.0%



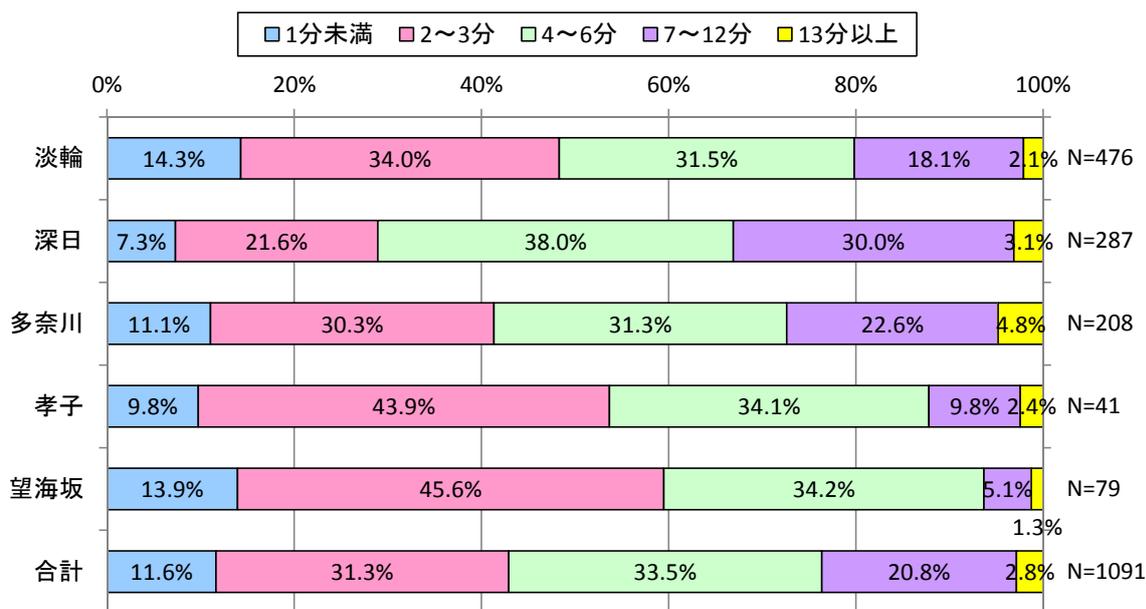
Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

②最寄りのバス停の場所

●自宅からバス停までの時間(徒歩)

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	1分未満	2 5 3分	3 5 6分	4 7 5 1 2分	5 1 3 分以上		
1 淡輪	68	162	150	86	10	476	52
2 深日	21	62	109	86	9	287	34
3 多奈川	23	63	65	47	10	208	17
4 孝子	4	18	14	4	1	41	6
5 望海坂	11	36	27	4	1	79	4
合計	127	341	365	227	31	1,091	113
無回答	2	0	3	3	1	9	2

	1	2	3	4	5	計
1 淡輪	14.3%	34.0%	31.5%	18.1%	2.1%	100.0%
2 深日	7.3%	21.6%	38.0%	30.0%	3.1%	100.0%
3 多奈川	11.1%	30.3%	31.3%	22.6%	4.8%	100.0%
4 孝子	9.8%	43.9%	34.1%	9.8%	2.4%	100.0%
5 望海坂	13.9%	45.6%	34.2%	5.1%	1.3%	100.0%
合計	11.6%	31.3%	33.5%	20.8%	2.8%	100.0%



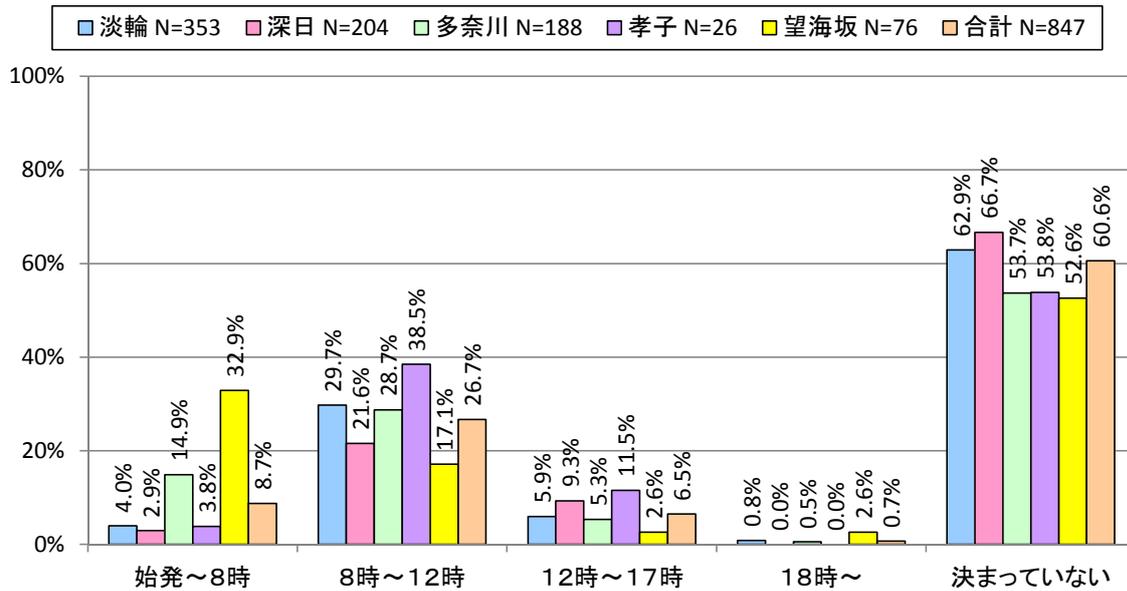
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

③ 赤バスを利用する時間帯

● 外出時 ※複数回答あり

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	回答者数
	始発～8時	8時～12時	12時～17時	18時～	決まっていない		
1 淡輪	14	105	21	3	222	365	353
2 深日	6	44	19	0	136	205	204
3 多奈川	28	54	10	1	101	194	188
4 孝子	1	10	3	0	14	28	26
5 望海坂	25	13	2	2	40	82	76
合計	74	226	55	6	513	874	847
無回答	0	4	2	0	5	11	11

	1	2	3	4	5	計
1 淡輪	4.0%	29.7%	5.9%	0.8%	62.9%	103.4%
2 深日	2.9%	21.6%	9.3%	0.0%	66.7%	100.5%
3 多奈川	14.9%	28.7%	5.3%	0.5%	53.7%	103.2%
4 孝子	3.8%	38.5%	11.5%	0.0%	53.8%	107.7%
5 望海坂	32.9%	17.1%	2.6%	2.6%	52.6%	107.9%
合計	8.7%	26.7%	6.5%	0.7%	60.6%	103.2%



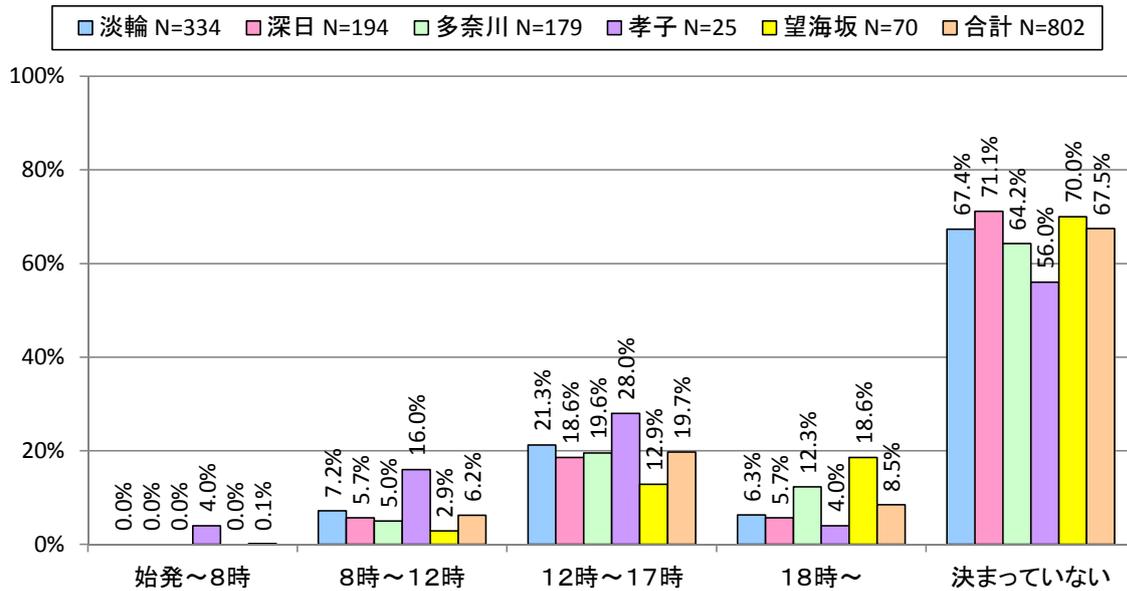
Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

③ 赤バスを利用する時間帯

● 帰宅時 ※複数回答あり

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	回答者数
	始発～8時	8時～12時	12時～17時	18時～	決まっていない		
1 淡輪	0	24	71	21	225	341	334
2 深日	0	11	36	11	138	196	194
3 多奈川	0	9	35	22	115	181	179
4 孝子	1	4	7	1	14	27	25
5 望海坂	0	2	9	13	49	73	70
合計	1	50	158	68	541	818	802
無回答	0	2	2	0	8	12	12

	1	2	3	4	5	計
1 淡輪	0.0%	7.2%	21.3%	6.3%	67.4%	102.1%
2 深日	0.0%	5.7%	18.6%	5.7%	71.1%	101.0%
3 多奈川	0.0%	5.0%	19.6%	12.3%	64.2%	101.1%
4 孝子	4.0%	16.0%	28.0%	4.0%	56.0%	108.0%
5 望海坂	0.0%	2.9%	12.9%	18.6%	70.0%	104.3%
合計	0.1%	6.2%	19.7%	8.5%	67.5%	102.0%

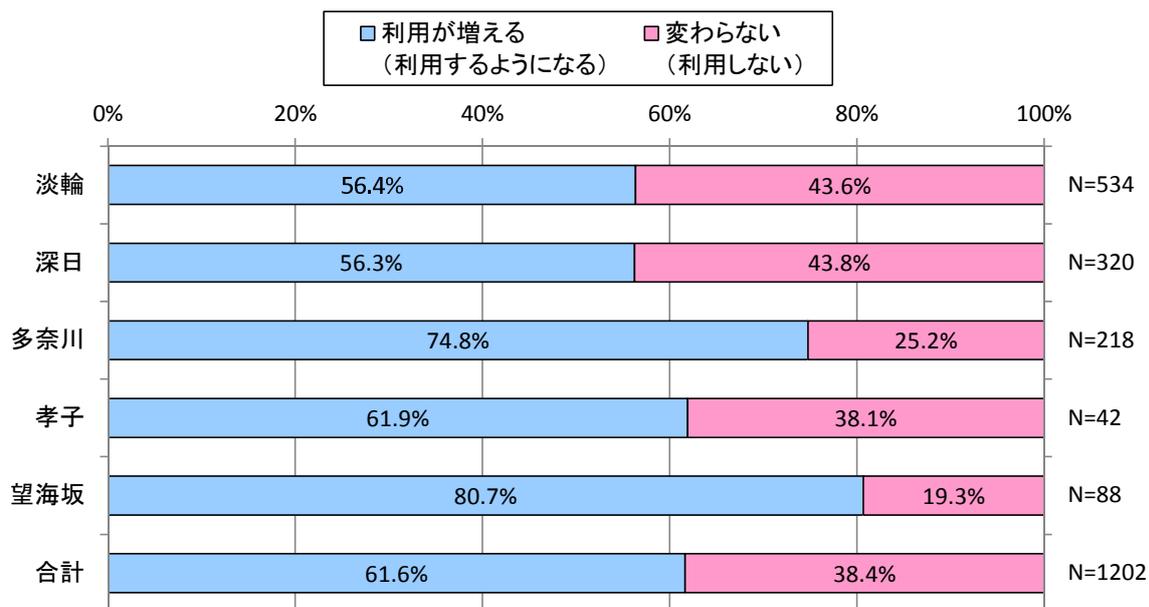


Ⅱ. 現在のバス路線（赤バス）の利用について

⑤ ④の点が改善された場合の利用頻度

選択項目	1	2	回答数	無回答
	に（利用が増えるようになる）	（変わらない）		
1 淡輪	301	233	534	120
2 深日	180	140	320	99
3 多奈川	163	55	218	49
4 孝子	26	16	42	10
5 望海坂	71	17	88	6
合計	741	461	1,202	284
無回答	10	1	11	6

	1	2	計
1 淡輪	56.4%	43.6%	100.0%
2 深日	56.3%	43.8%	100.0%
3 多奈川	74.8%	25.2%	100.0%
4 孝子	61.9%	38.1%	100.0%
5 望海坂	80.7%	19.3%	100.0%
合計	61.6%	38.4%	100.0%

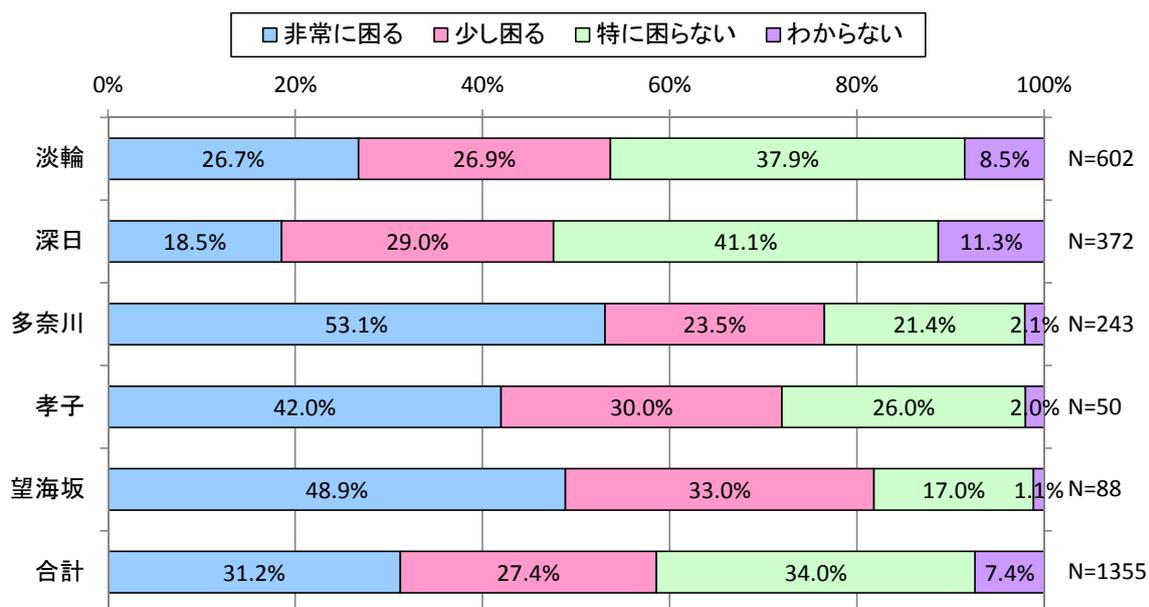


Ⅱ. 現在のバス路線(赤バス)の利用について

⑥ 仮に、現在運行中のバス路線(赤バス)が廃止になった場合

選択項目	1	2	3	4	回答数	無回答
	非常に困る	少し困る	特に困らない	わからない		
1 淡輪	161	162	228	51	602	52
2 深日	69	108	153	42	372	47
3 多奈川	129	57	52	5	243	24
4 孝子	21	15	13	1	50	2
5 望海坂	43	29	15	1	88	6
合計	423	371	461	100	1,355	131
無回答	11	4	1	1	17	0

	1	2	3	4	計
1 淡輪	26.7%	26.9%	37.9%	8.5%	100.0%
2 深日	18.5%	29.0%	41.1%	11.3%	100.0%
3 多奈川	53.1%	23.5%	21.4%	2.1%	100.0%
4 孝子	42.0%	30.0%	26.0%	2.0%	100.0%
5 望海坂	48.9%	33.0%	17.0%	1.1%	100.0%
合計	31.2%	27.4%	34.0%	7.4%	100.0%

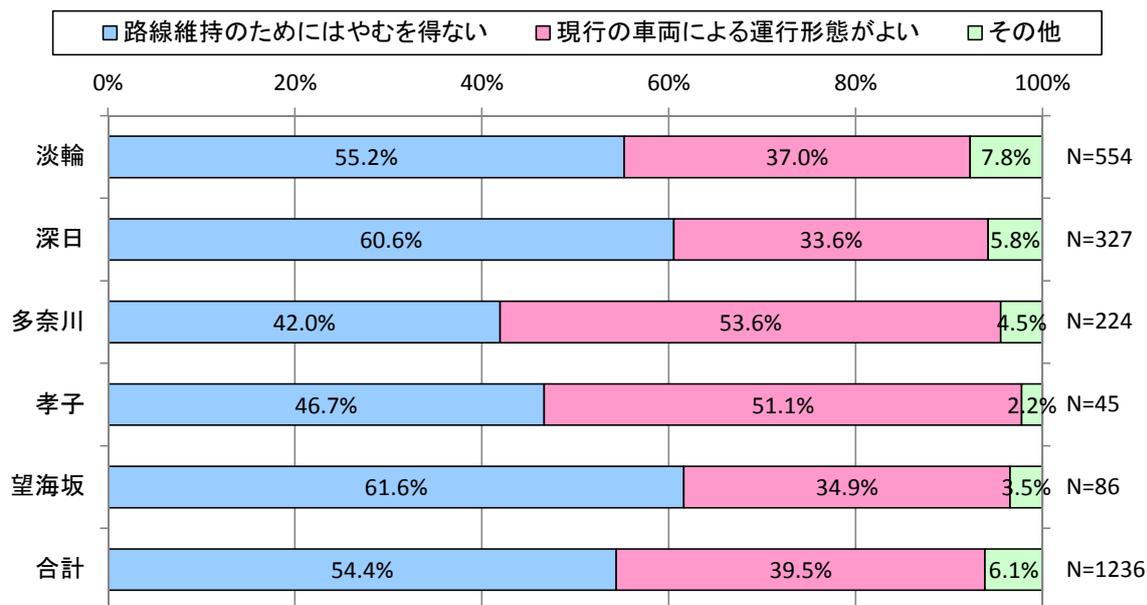


Ⅲ. 新たな輸送手段の導入について

①新たな輸送手段を取り入れることについて

選択項目	1	2	3	回答数	無回答
	得め路 なに線 いは維 や持 むの をた	がよ現 よる行 い運の 行車 形両 態に	そ の 他		
1 淡輪	306	205	43	554	100
2 深日	198	110	19	327	92
3 多奈川	94	120	10	224	43
4 孝子	21	23	1	45	7
5 望海坂	53	30	3	86	8
合計	672	488	76	1,236	250
無回答	7	4	0	11	6

	1	2	3	計
1 淡輪	55.2%	37.0%	7.8%	100.0%
2 深日	60.6%	33.6%	5.8%	100.0%
3 多奈川	42.0%	53.6%	4.5%	100.0%
4 孝子	46.7%	51.1%	2.2%	100.0%
5 望海坂	61.6%	34.9%	3.5%	100.0%
合計	54.4%	39.5%	6.1%	100.0%

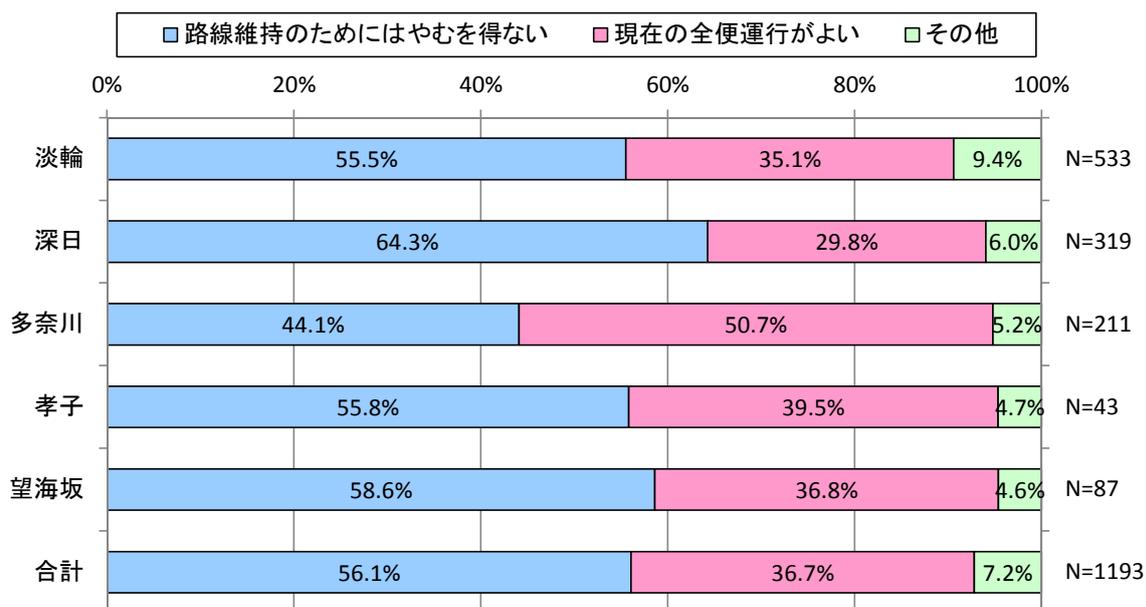


Ⅲ. 新たな輸送手段の導入について

②事前に予約した便を運行することについて

選択項目	1	2	3	回答数	無回答
	得め路 なに線 いは維 や持 むの をた	行現 が在 よの い全 便運	そ の 他		
1 淡輪	296	187	50	533	121
2 深日	205	95	19	319	100
3 多奈川	93	107	11	211	56
4 孝子	24	17	2	43	9
5 望海坂	51	32	4	87	7
合計	669	438	86	1,193	293
無回答	8	4	0	12	5

	1	2	3	計
1 淡輪	55.5%	35.1%	9.4%	100.0%
2 深日	64.3%	29.8%	6.0%	100.0%
3 多奈川	44.1%	50.7%	5.2%	100.0%
4 孝子	55.8%	39.5%	4.7%	100.0%
5 望海坂	58.6%	36.8%	4.6%	100.0%
合計	56.1%	36.7%	7.2%	100.0%

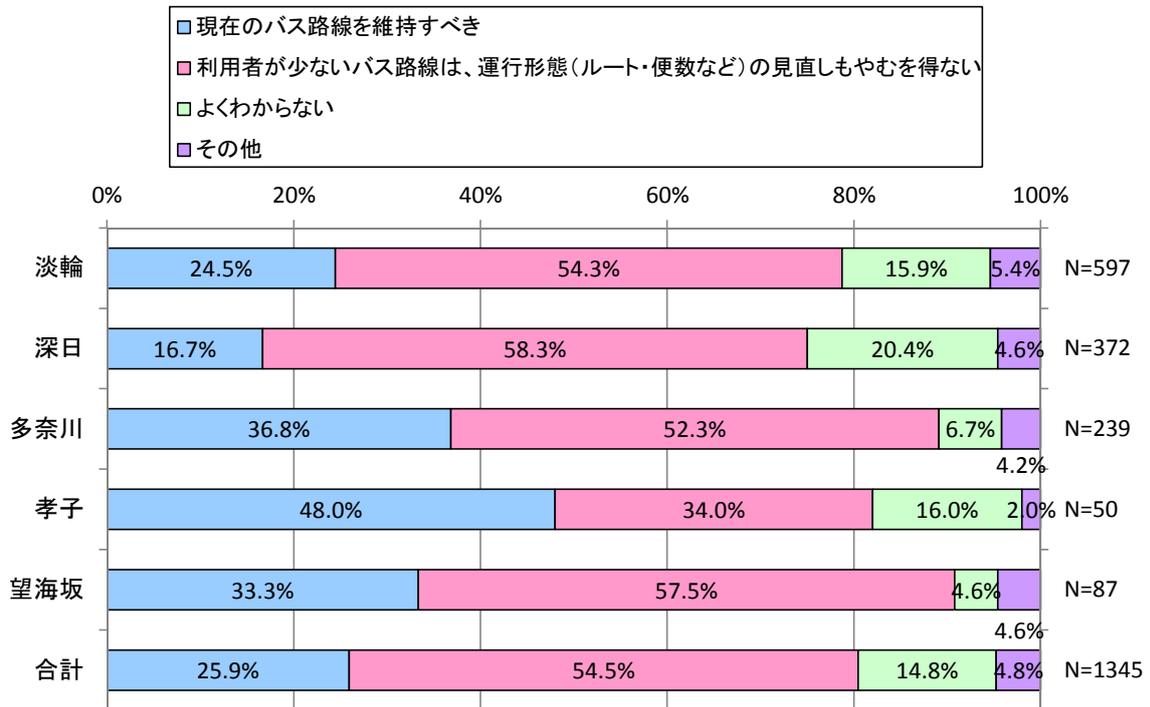


IV. 今後のバス路線のあり方について

①現行の赤バスのようなバス路線の維持について(1つに○)

選択項目	1	2	3	4	回答数	無回答
	持現 す 在 の バ ス 路 線 を 維 持 す べ き	を ど し も 得 な い 見 直 し も や む を 得 な い	路 線 利 用 者 が 少 な い 運 行 形 態 バ ス	よ く わ か ら な い		
1 淡輪	146	324	95	32	597	57
2 深日	62	217	76	17	372	47
3 多奈川	88	125	16	10	239	28
4 孝子	24	17	8	1	50	2
5 望海坂	29	50	4	4	87	7
合計	349	733	199	64	1,345	141
無回答	8	6	3	0	17	0

	1	2	3	4	計
1 淡輪	24.5%	54.3%	15.9%	5.4%	100.0%
2 深日	16.7%	58.3%	20.4%	4.6%	100.0%
3 多奈川	36.8%	52.3%	6.7%	4.2%	100.0%
4 孝子	48.0%	34.0%	16.0%	2.0%	100.0%
5 望海坂	33.3%	57.5%	4.6%	4.6%	100.0%
合計	25.9%	54.5%	14.8%	4.8%	100.0%



IV. 今後のバス路線のあり方について

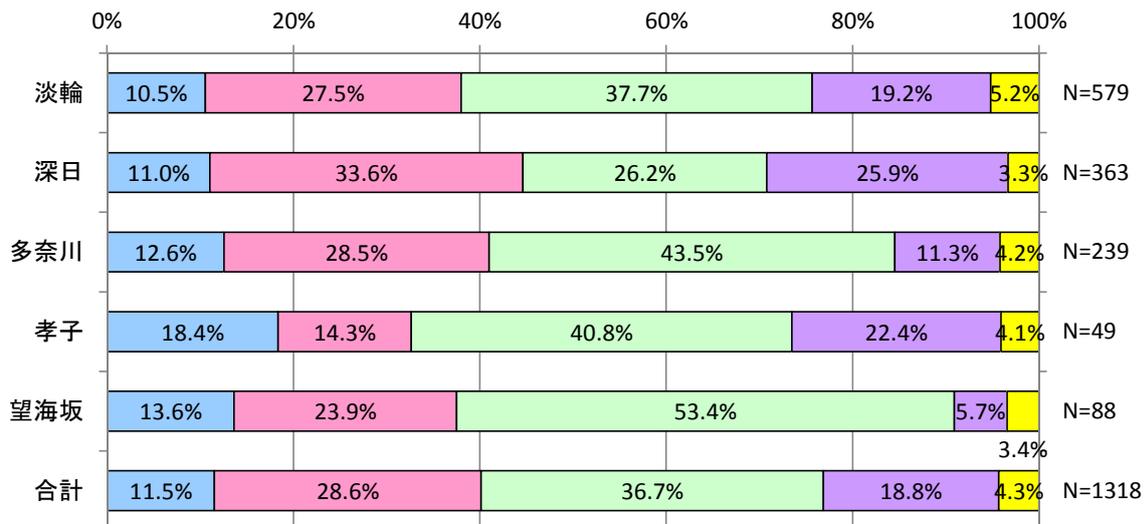
②現行の赤バスのようなバス路線の運行経費に関して

1. 町が支出する補助金の水準について(1つに○)

選択項目	1	2	3	4	5	回答数	無回答
	き維行補 持の助 ・サ金 向↑を 上ビ増 さス額 せ水し る準、 べを現	下ど廃用補 げ、止者助 るサ・の金 べ↓減少を きビ便な減 スすい額し 水る路し 準な線、 を は利	水で金現 準最額状 を大とと 確限し同 保の、程 すサそ べ↓のの きビ範補 ス困助	よく わから ない	そ 他		
1 淡輪	61	159	218	111	30	579	75
2 深日	40	122	95	94	12	363	56
3 多奈川	30	68	104	27	10	239	28
4 孝子	9	7	20	11	2	49	3
5 望海坂	12	21	47	5	3	88	6
合計	152	377	484	248	57	1,318	168
無回答	5	4	2	5	0	16	1

	1	2	3	4	5	計
1 淡輪	10.5%	27.5%	37.7%	19.2%	5.2%	100.0%
2 深日	11.0%	33.6%	26.2%	25.9%	3.3%	100.0%
3 多奈川	12.6%	28.5%	43.5%	11.3%	4.2%	100.0%
4 孝子	18.4%	14.3%	40.8%	22.4%	4.1%	100.0%
5 望海坂	13.6%	23.9%	53.4%	5.7%	3.4%	100.0%
合計	11.5%	28.6%	36.7%	18.8%	4.3%	100.0%

- 補助金を増額し、現行のサービス水準を維持・向上させるべき
- 補助金を減額し、利用者の少ない路線は廃止・減便するなど、サービス水準を下げるべき
- 現状と同程度の補助金額とし、その範囲で最大限のサービス水準を確保すべき
- よくわからない
- その他



IV. 今後のバス路線のあり方について

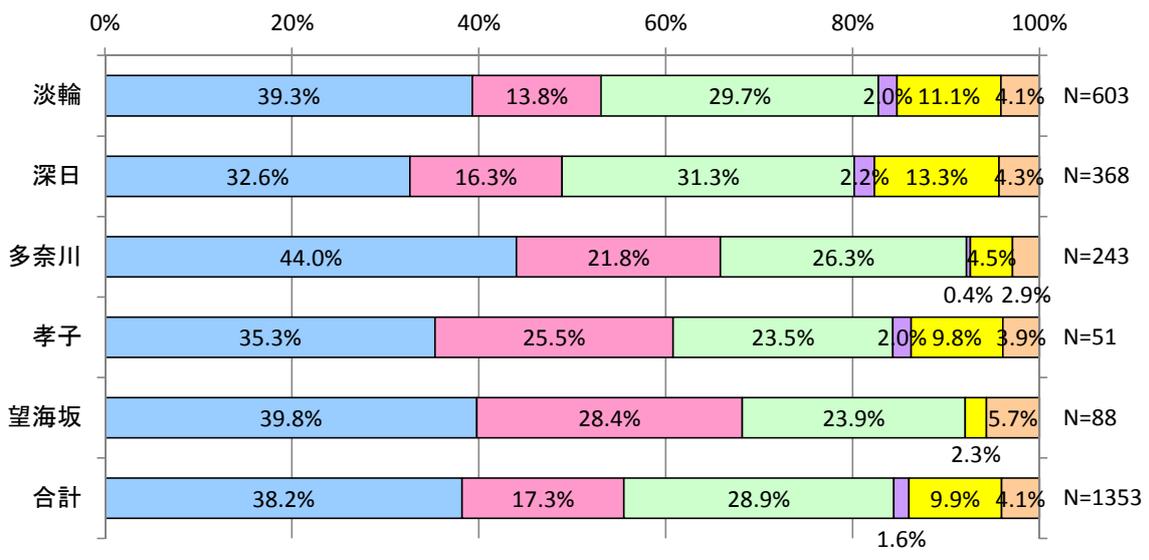
②現行の赤バスのようなバス路線の運行経費に関して

2. 運賃のあり方について(1つに○)

選択項目	1	2	3	4	5	6	回答数	無回答
	を現行維持すべき100円	に準ずる増額すべき	事業者の赤字削減、あるいはサービス水準向上に充てるため	距離に応じた運賃体系とすべき	誰もが気軽に利用できるよう、運賃を下げるべき	よくわからない		
1 淡輪	237	83	179	12	67	25	603	51
2 深日	120	60	115	8	49	16	368	51
3 多奈川	107	53	64	1	11	7	243	24
4 孝子	18	13	12	1	5	2	51	1
5 望海坂	35	25	21	0	2	5	88	6
合計	517	234	391	22	134	55	1,353	133
無回答	11	3	2	0	1	0	17	0

	1	2	3	4	5	6	計
1 淡輪	39.3%	13.8%	29.7%	2.0%	11.1%	4.1%	100.0%
2 深日	32.6%	16.3%	31.3%	2.2%	13.3%	4.3%	100.0%
3 多奈川	44.0%	21.8%	26.3%	0.4%	4.5%	2.9%	100.0%
4 孝子	35.3%	25.5%	23.5%	2.0%	9.8%	3.9%	100.0%
5 望海坂	39.8%	28.4%	23.9%	0.0%	2.3%	5.7%	100.0%
合計	38.2%	17.3%	28.9%	1.6%	9.9%	4.1%	100.0%

- 現行どおり100円を維持すべき
- 事業者の赤字削減、あるいはサービス水準向上に充てるために増額すべき
- 距離に応じた運賃体系とすべき
- 誰もが気軽に利用できるよう、運賃を下げるべき
- よくわからない
- その他



■主な自由意見

1	赤バスについてですが、私自身使うことはあまりないのですが、岬町はおじいさん、おばあさんが多いので、現在通りの運行でよいのではないのでしょうか？しかし経費削減のために、利用者の少ない路線に関して見直すことは賛成です。
2	赤バス運行維持のため、年間4150万円の補助金は高すぎる。本当に必要としている人にだけ利用できる方法はないものではないでしょうか？しまいには岬町は潰れますよ！老人ばかりになっていく町に、4150万円も出さずにできる方法はあると思う。デマンド型交通は大賛成である。
3	少子高齢化が非常に進んでいる岬町は特に、車を運転できない高齢者が増え続けています。もしバスがなくなれば高齢者は移動する手段を失い、町は活性化どころか衰退していきます。誰にとっても住みやすい町をつくりたいのならば、人口の多くを占める高齢者のことを、より考えるべきだと思います。だからこそ、公共交通機関は存続すべきです。
4	今は自分で車や自転車に乗ることができるので不便はありませんが、年をとってそれができなくなった時には、赤バスのような乗り物が必要だと思います。一度だけ赤バスに乗ったことがありますが、ご年配の方がたくさん利用されていました。高台にお住まいの方など、重い荷物を持っていたり、生活は大変だと思います。将来の自分のためにも、今のお年寄りのためのサービスをなくさないでほしいです。
5	バスを利用する頻度は少ないが、便利いいと思います。悪天時の時、自家用車がないなどの際、利用しています。高齢者の病院通院に利用されている方をよく見かけます。大変助かっていることと思います。出来る限り残す方向を望みます。
6	高齢化社会の問題として、足の代わりになるものがなくなるのは切実なことだと思います。外出の機会もなくなり寂しいことだと思う。
7	現行の赤バスは大変便利で有り難く思っています。経費削減のためとなればデマンド型交通もまあありかと思いますが、できる限り現行維持のためにいろいろ話し合っていて、この先ますます高齢化し自家用車利用も少なくなると思いますが、今からでももう少し利便性や年間各戸負担金とか考えていただけたらと思いますのでよろしくをお願いします。
8	望海坂に家を建てたのは当方の勝手ではありますが、いずれ車に乗らなくなった時には赤バスがあると安心しておりました。バスがなくなったら住めなくなります。役場は遠いし病院へ行くにも交通手段が必要です。みさき公園から帰る時も以前タクシーが3台ともすべて和歌山方面へ行っているといい随分待たされました。何かの形で残していただきたいと思えます。
9	今現在もバスの便数が減り不便です。私どもは電動車椅子を借りて利用していますがこれも道が狭く使いづらくてあぶない。高齢者が多く使っている。これもなんとか乗れる状態です。年も年だし駅に行くにも難儀しております。坂道ばかりで住みにくい所です。バスを廃止されたらどうやって生活していいのか？近所とのつきあいも無く孤独死してもわからない。せめてバスだけでも便数が増えれば外出の機会も増えるのに。通院するのにもいちいち予約して連れて行ってもらうのはいやだ。一人で行けるうちは一人で行きたい。今は家に籠もりがちで人と話をするのは病院へ行った時くらい。長生きしたくないわ、足が悪くて歩けない。是非バスを残してください。
10	高齢化社会となり公共交通がますます考えられます。岬町も公共交通については深い関心をもって対応されていることに感謝しております。私は赤バス様々と思っております。独居老人にとって気兼ねなく利用できます。どうか町も大変ではございませんがよろしくをお願いします。デマンド型交通にも興味があります。
11	私たちが高齢者なので赤バスがなくなると困ります。運行の状態がよくわからないので、すぐに使おうという気になりません。時間もルートももっとわかりやすくしていただければ利用する気にもなると思っています。みさき公園に来られる方にもピアッツア5や海里公園などをPRして赤バスを使って遊びに行っていただくようにするとよいと思います。
12	現在は自分は車を運転するので赤バスはほとんど利用していませんが、岬町は高齢者が多く、車がないと一人でバス出かけられない人も多いと思うので赤バスを廃止するのは問題だと思います。雨の日などは自転車通学の学生たちも多く利用しています。送迎ができない家庭では赤バスがないと困ると思います。
13	車を運転しない高齢者のために存続してほしい。将来車の運転ができなくなった場合、近くには商店もないので日々の買い物にも困ります。ますます暮らしづらい岬町になってしまい、さらに人口減少しに拍車が掛かると思っています。
14	現在は自分は車を運転するので赤バスは利用してないが高齢化にともない赤バスが必要になってくるので従来通り赤バス運行を続けてほしいです。住民サービスを第一に考えてほしい。不便な街だからこそ頑張してほしいです。このままではさらに人口減少していく。
15	多奈川線と赤バスの乗り継ぎ待ち合わせをしてほしいです。

16	<p>岬町内の企業(病院・クリニック・ショッピングセンター)と提携をする。例、月10回以上赤バスを利用した人にはピアツア5の券をあげる。ショッピングセンターで1000円以上買った人にはバス一回無料で利用できる。病院の予約受付を優先。</p> <p>●月1000円の定期券の導入と一回の料金を200円とする。一回きりの利用を減らしリピーターを増やす目的で。料金は試算が必要だが。 ●バス廃止キャンペーン いままでのバスの歴史(南海バス→赤バス)をアピールしてバスの重要性を主張しつつ廃止しなければいけない危険性を訴える。</p>
17	<p>高齢化が進む中で現行の赤バスは維持すべきであるが、赤バスの利用状況を充分把握検討し需要に応じた運行回数・運行時間帯を考えるべきでしょう。岬町の発展と活性には現行赤バス制度は最重要課題であり、地域住民の意見を反映すべきでしょう。デマンド型交通のみでは利便性・コスト面が問題である。地域の公平性のために赤バスとデマンド型の併用が望ましいと思います。</p>
18	<p>これから高齢化になってきて免許返上する人も増えてくると思います。赤バスの停車場所や時間帯をわかりやすくしてほしい。岬町は高齢者がどんどん増えていくのに赤バスをなくしたらどうやって外出していくのだろう？子供達は出て行っておらず独居老人だけの家も増えてくると思います。</p>
19	<p>高齢者化が進んでおり公共交通は必要。行き先は病院・役場・スーパーが主でありいずれも駅に近い。一定時間で駅と幹線道路を運行すればよいと思います。</p>
20	<p>電車・多奈川線を降りたらバスがなかったりします。谷川からバスに乗りたいが駐輪場がないため、農協の駐輪場があるが怖くて気持ち悪くて駐輪できない。もっとバスとの連絡待ち合わせをすべきだと思います。</p>
21	<p>電車が駅に着く前にバスが発車してしまう。なんのためのバスか理解できない。利用の少ない路線バス廃止、基本路線を充実すべし。</p>
22	<p>毎日、赤バスを利用しています。一人暮らしのため車を利用することもなく赤バスの存続をお願いします。今出も買い物難民の状態であるのに、赤バスがなくなったら生活ができなくなってしまいます。</p>
23	<p>電車とバスの連絡待ち合わせの時刻を検討してほしい。猛暑酷暑時、駅でのバス待ち時間が耐えられない。だから無理にでも自転車で駅まで行く危険である老人には南海バス当時はもっと乗客も多かったのを覚えています。電車とバスの連絡待ち合わせがうまくとれていたからだと思います。</p>
24	<p>現在は自分は車を運転するので赤バスの利用回数は少ないが、いずれ車の運転ができなくなった時バスは必要不可欠だと思います。運賃を値上げしてもよいので存続してほしい。今後何十年も町民が安心して暮らしていけるような公共交通であってほしいです。</p>
25	<p>現在は自分は車を運転するので赤バスは利用していないが将来車の運転ができなくなった赤バスを利用するかもしれません。なんとか最悪町営でバスを運行できないでしょうか？岬町は高齢者が多いのでバスは必要不可欠です。バスの存続をよろしくお願いします。</p>
26	<p>高齢化社会でバスの運行をなくすと大変な事態になると思います。高齢者による運転は危険で社会問題になっています。赤バスが廃止されると高齢になっても運転をやめない人が増えると思います。今は宅配サービスや病院送迎などがありますが、車がない人には赤バスは絶対に必要です。それと高齢者を親に持つ若い世代も仕事を持っているので赤バスは大変助かっていると思います。</p>
27	<p>車のない高齢者にとってはコミュニティバスはとても有り難く感謝しています。青葉台のような高台の住人にとっては団地内まで上がってくれるバスは本当に助かります。本数をもっと増便していただけたらもっと利用回数が増えて便利になると思います。いろいろ維持費のことを考えると最低今の本数は維持してほしいです。廃止などもってのほか。現状維持が無理ならばデマンド型交通もやむを得ませんが出かける都度に予約電話は面倒です。</p>
28	<p>自分は車を運転するので町内外にかかわらず移動に不便を感じたことはないですが交通高齢になって免許返上した時、はたしてどうなるのかと思うと不安になります。定期バスは便数を減らしてもよいので定時運行を維持して、その間をデマンド型で埋めるようにするのが現実的かもしれない。</p>
29	<p>デマンド型交通制度に移行すべきだと思います。現状赤字のまま赤バス運行継続は無理。一人あたりの輸送コストが割高になってもデマンド型を推進すべきだと思います。</p>
30	<p>高齢者が多く、通学に赤バスを利用している生徒も多いのでバスの運行は必要だと思います。ただ、現在の便数や路線を維持しようとするならば運賃は上げざるを得ないと思います。バス会社への補助金は税金ですからバスを利用していない住民も支払っていることになるので補助金は減らして、利用者に実費を払ってもらうようにすべき。本当にバスが必要な人は100円が200円になっても利用すると思います。反対に便数を減らしたり路線を減らしたりすると不便になります。利用者も減っていき本当にバスが廃止になるでしょう。</p>
31	<p>みさき公園駅での電車との乗り継ぎ待ち合わせをしてほしい。望海坂の人達が里海公園西口で降りて歩いて帰ることが多いので終着点は望海坂にしてほしい。夜間の営業時間帯ももう少し延長してほしい。</p>

- 32 バスの時刻がわかりにくいので0分発などの時間でも覚えやすい一定の時間に運行するとよいのではないのでしょうか？バスの時間が合わないと思ってしまう外出を控えてしまうことがあります。定時であれば赤バスを利用しての外出をすることが増えると思います。100円では安いので距離に応じた運賃を上げてよいと思います。みさき公園駅→望海坂の夜間のバスがあれば便利だと思います。(逆方向の望海坂→みさき公園駅は夜間は必要ない) 中学生の雨天時の臨時バスには大変助かっています。
- 33 岬町もますます高齢化していくと思われる。その中で現在自分の車で通院・買い物が出来ても将来車の運転ができなくなったらそれも出来なくなる。その意味でも赤バスは有効な交通手段と考えられる。赤バスがなくなれば買い物・通院が不可能となると同時に外出機会を失い自宅生活のみとなるかタクシー利用を余儀なくされる。赤バスを維持するための高額の補助金はいかがかと思うが、現状並みで不足分は料金の値上げもやむを得ないと考えている。(100円→200円程度) ただし、尾崎(箱作)は100円運行出来ているので他の地域の交通手段とをもっと勉強・研究すべきだと思います。もっと知恵をあつめて赤バス存続に努力してください。
- 34 多奈川西畑・東畑ルート、淡輪畑ルート、飯盛山ルートをデマンド型にする。孝子ルートを和歌山イオンまで延長する。
- 35 多奈川線との連絡待ち合わせをしてもらえるともう少し使いやすくなります。労災病院まで行くようになると使いやすいので、その瓶はデマンド型にしてもよいかと。中学生の通学は専用バスにする。小島～多奈川区間だけでも多奈川の時刻表と合わせてもらわないとみさき公園までバイクで行ったり車で送迎したりしているので多奈川に行くのは電車に乗るためなのでよろしく願います。オークワに行く人が多いのならオークワと共同で買い物バスを運行しオークワだけに行く便を作ってみてはどうか？
- 36 望海坂に住んでいると車がないととても不便である。車の運転ができる者はよいが、高齢で運転できなくなることを考えるとバスは維持してもらいたいと思います。現在の100円は子供(小学生以下)と高齢者(65歳以上)に限定し他は200円に引き上げてよいのでは？あと、岬中学校への運行は必要であると思います。運転での通学時間帯は必ず運行し便数を増やしてほしい。部活などの時間もあるのでせめてあと1便は朝夕に増便してほしい。現在の大型車輛ではなくもっと小型のマイクロバスでもよいのでは？
- 37 夫が今年 免許を返上する予定です。私もあと三年くらいで返上しようかと考えています。住居が国道から山側にあり現在も旅行や遠方へ出かける際はタクシーを利用しています。タクシーは現在岬町には二台とのことです。早朝は来てもらえず9時以降とのことです。買い物は近くにあるのはローソンだけで買い物難民です。免許返上の折に岬町に住み続けることができるのか思案しています。免許返上した後も行きたい所はピアツツア5、健康保健センター、役場、オークワ、みさきクリニック、みさき公園駅までの急な坂などです。
- 38 現状の赤バス運行は電車の時刻表に合っていないように思う。電車が到着したと同時にバスが発車するのを見かけているのでダイヤの見直しが必要だと思います。車で移動する人達も多いですが高齢者や電車を利用する人達は例えば病院に行く際にバス・電車の乗り継ぎはとても大変です。現在の赤バス運行に加えて病院までの往復運転という形も考えていただけると利用者が増えるのではないのでしょうか？その際、運賃を増額しても利用者は嬉しいのではないのでしょうか？
- 39 高齢化が進む中、利用者が手軽に利用できるような公共交通形態の在り方を常に検討していくことはとても大切なことだと思います。車がないと生活していけないような町ではとても不便で老後がとても心配です。住みやすい、買い物が気軽に出来るような町に住みたいと思います。
- 40 西畑地区の者です。赤バスは唯一の公共交通です。現在は自動車での移動が可能ですが高齢になったら運転も危険が増します。将来自分で運転出来なくなることを考えると大変不安になります。買い物や通院などの手段がなくなります。是非なんらかの形で残していただきたいと思います。
- 41 大まかに路線は ①幹線ルートは一本でよい。(ルート例) 淡輪地区～みさき公園駅～役場～ピアツツア5～小島 ②デマンド型 利用者の少ないところ。
- 42 赤バスは利用者を増やす努力をあまりしていないのではないのでしょうか？電車に合わせたダイヤを組むとか、おおいきって本数を増やすとか。駅→望海坂へ行く路線も「望海坂」で終点になってしまい「望海坂南」で降りたい時は望海坂でバス内待機か降りるかになってしまいます。中日本臨海バスの時の方が利用しやすかったです。帰りのバスがないため結局いつも自転車で駅まで行っていますが、この先老後のことを考えるとバスにはもっと便利になってほしい。高齢者の多い町だからこそバスがなくなると非常に困ると思います。もっと弱者に優しい街づくりを希望します。小中学生が通学に利用できたりすればより良いのでは？数年前に岬町に移住してきましたが赤バスがあるのは(多少不便ではあるが)移住を決める理由にもなりました。絶対になくさないでほしいです。本当に困ります！！
- 43 高齢になると足腰が常に悪くなって赤バスがなくなると先行きが不安になります。押し車で行ける所は範囲が狭くそれ以上となると赤バスの利用しか考えられません。料金が100円～200円上がっても存続してほしい。タクシーを使うとなると年金生活では生活が難しくなります。赤バスのことよろしく願います。
- 44 今後はますます深日、多奈川の住人は減っていくと思いますが、赤バスは地域住民のライフラインであり、無くしてはいけないと思います。料金や運行ルート、本数を見なおして可能な形で残してほしいと思います。
- 45 将来運転できなくなった時に赤バスは必要になってくると思いますので、できれば現状維持でお願いしたいと思います。できればもう少しわかりやすい形態にしてほしい。

46	田舎なので交通が不便なのは仕方が無いですが歩いて行ける距離にスーパーがない以上は車が不可欠。私自身は車を運転できますが車のない人は困ると思います。買い物は宅配や通販があるけど実店舗での買い物も必要な時もあるから公共交通機関はあった方がよいと思います。自分が運転に自信がなくなった時に気軽に出かけられる町であってほしいです。
47	岬町は最近人口も減少して不便な地域ですので非常に困っています。私も高齢者で一人暮らしで足も悪く困っています。通院の時にバスの便数が少ないので一日がかりになってしまい疲れます。不便な所は便数を増やすとか運賃を上げるとかしてみてもはどうでしょう？一時間に2便にして利便性が感じられるようになれば利用者も増えると思います。財政が厳しいのはわかりますが、よろしくお願いします。
48	電車と連絡して待ち合わせるバス便があると便利だと思います。自家用車を使えない人にとってバスは必要不可欠な交通手段ですので存続をお願いしたいです食品の買い出しや通院にどうしても必要です。
49	高齢者にとって赤バスは買い物や通院などの移動手段に不可欠です。なくなってしまうと多くの方が生活に困ってしまい混乱を招くと思います。何らかの形で存続してもらいたい。年金も年々減額されているため運賃も現状維持していただきたい。
50	今は車の運転ができるので移動手段がありますが、将来車の運転ができなくなった時、赤バスがなくなっていると大変困ります。岬町の人口減少につながってしまうと思います。
51	現在の状況は、私達を感じるだけでも、赤バスの効率が悪いことが分かります。今後高齢になっていくことを考えると、廃止は非常に困ります。便数を減らす、運賃を上げる等を考えても、廃止することは考えてほしくないと思います。役場、商業施設、南海電鉄の駅の立地状況を考えると、運賃を2つか3つに分けて設定しても良いと思います。デマンド型交通も選択肢の1つだと思います。ただし、このときは住民に対して利用時の方法等の説明を徹底すべきです。いずれにしても、利用者側のある程度の負担、不便さの増加はやむを得ないと思います。
52	今はバスを使う機会は減りましたが、中学の時よくお世話になりました。町内を移動する時は自転車かバスでした。バスがなかったら不便だった事がいっぱいありました。あと、お年寄りの方は、病院や役場に行く時にはバスを利用する人が多くいると思います。もしバスがなくなったら、車の免許を持っていないお年寄りの方たちの交通手段がなくなります。これらの事を含めて、岬町にはバスが必要だと思います。私は、岬町の赤バスがなくなるのは反対です。
53	私は今高校生ですが、岬中学校に通っていた頃は、本当にお世話になりました。親が共働きなので、雨の日などは交通手段がなく、よく赤バスを利用していました。電車は運賃が高いので、100円で利用できる赤バスはとても便利でした。もしバスがなくなってしまうと、今の中学生はすごく困ると思います。電車では多奈川駅が最終ですが、多奈川の端の方に住んでいる友達の家を訪ねる場合、赤バスはとても便利で、今でもよく利用しています。私は中学3年の頃、多奈川にある塾に毎日赤バスで通っていました。その中で赤バスの利用者さんを見ていると、ほとんどの方が岬町に住んでいる高齢者の方で、最寄りのバス停から、主にオークワ・役場・ピアッツァに行く方が多いような気がしました。オークワ・役場などは電車でも行く事ができますが、ピアッツァ・小島は山奥にあり、多奈川駅からも離れているので、赤バスがなくなってしまうと困ると思います。特に、小島に住んでいる方、とっとパークに遊びに来る方は、赤バスしか手段がないと思います。なので、私は、岬町の赤バスがなくなることに反対です。
54	現状、我が家では自分で車を運転することができるため、赤バスを利用する機会はほぼないが、車を運転できない高齢者や、送迎ができない親を持つ学生等、赤バスがないことにより困る人達が少なからず存在します。住民の負担を増やしても、交通手段を持たない人のために維持すべきと考えます。
55	現在は車で買い物や病院に行けるが、高齢になれば難しいと思う。そういう方々にとって赤バスは貴重な交通手段なので、できるだけ残してもらいたい。事業者の赤字削減や岬町の補助金問題があり、運行ルートや便数の見直しも考えなくてはならないし、運賃の増額もやむを得ないと思う。
56	今はまだ車の運転ができるので赤バスの利用は少ないが、年齢がいくにつれて自分で運転できなくなると、やっぱり赤バスはある方がいいと思います。みさき公園でサザンを利用すると、赤バスを待つ時間が長く、すごく乗り継ぎが悪いので、もうちょっと電車の時間と合わせてくれたらいいのと思います。
57	自分は車の運転ができるのでバスがなくても困らないけれど、交通手段がない子どもや年寄りにとっては、バスも必要だと思う。しかし、現在空っぽで走っているバスを見ると、もったいないと思うことがある。予約運行にするのもいい。とにかく、反射神経が鈍くなった高齢者がいつまでも免許を持って車を運転するのは危険なので、車がなくても不便にならないような交通手段を考えてください。